

Věc: Hodnocení vedoucího diplomního projektu na FA ČVUT
Diplomová práce: Národní muzeum architektury
Místo: Staroměstské náměstí, Praha
Autor: Bruno Pella
Vedoucí práce: prof. Ing. Mgr. akad. arch. Petr Hájek
Ateliér: Hájek-Hulín

Bruno Pella spojuje ve své diplomové práci zkušenosti ze dvou škol architektury: Fakulty architektury ČVUT v Praze a Katedry architektonické tvorby VŠVU v Bratislavě.

Na Vysoké škole výtvarných umění získal silný základ a školení v oblasti teorie architektury (pod vedením prof. Moniky Mitášové, prof. Mariána Zervana a významných slovenských architektů mladé generace Vita Halady a Benjamína Brádňanského). Tyto znalosti úspěšně zúročil ve své absolventské práci TYP_TYPOLÓGIA oceněné Cenou prof. Josefa Lacka za oblast teorie. V minulém roce na doktorandské konferenci FA ČVUT vzbudil pozornost jeho příspěvek s názvem „Architektura v rozšířeném poli“. Tyto úspěchy potvrzují jeho silné stránky v oblasti teorie architektury, kde také osobně vidím jeho budoucí profesní zaměření.

Své kompetence Bruno Pella výrazně promítl do diplomové práce na téma dostavby Staroměstské radnice v Praze. Jeho návrh „Národního muzea architektury“ není (podle mého názoru) možné chápat pouze jako architektonické řešení problému. Návrh je důležité posuzovat i jako teoretický manifest oblasti architektury, která nevzniká pouze na základě reakce na kontext místa, ale především na teoretických principech procesu tvorby. Tento přístup je pro autora charakteristický a prolíná se jeho architektonickým názorem ve všech jeho posledních pracích.

Zvolený stavební program „Národního muzea architektury“ považuji na tomto místě za správný.

Samotná stavba je navržena důsledně na základě metody principu „diagramu“. Proces generování struktury budovy je součástí teoretické části diplomové práce a je přehledně vyloženo. Právě důslednost a uplatnění teoretických východisek při procesu návrhu hodnotím jako hlavní přednosti práce.

Naopak jako problematické se mi jeví samotné zpracování architektury v oblasti designu a detailu, který nepomáhá vyznění konceptu práce. Respektuji však, že zvolený architektonický jazyk je právem a odpovědností tvůrce. Osobně bych však volil architekturu vizuálně více abstraktní, více odkazující na metodu.

Diplomová práce je po obsahové stránce dobře, přehledně a pečlivě zpracovaná.

Brunovi Pellovi děkuji za přínosné a hodnotné debaty nad tématem.

Doporučuji diplomovou práci přijmout a hodnotím ji stupněm C (velmi dobře).

V Praze 6.6. 2023 Petr Hájek