



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Pavel Švagr
Student: Bc. Tomáš Valenta
Název práce: Analýza nálady v komunikačních aplikacích
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 5. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno ve všech bodech. Student kromě implementace jednoduchého prototypu provedl i jeho nasazení pro možnosti interního testování ve firmě Ackee a dodal funkcionality nad rámec zadání na základě našich požadavků, aby bylo možné nástroj dále využívat i mimo diplomovou práci.

2. Písemná část práce

65 /100 (D)

Práce je obsahově dostačující a kapitoly jsou dobře provázané.

Rešeršní část nabízí shrnutí velkého objemu teorie spojené se strojovým učením, analýzou nálady i časových řad. Některé pasáže přesto působí poněkud stroze a student mohl v hlavních oblastech, na které se práce soustředí, zajít více do hloubky.

Praktická část práce je, až na velmi krátký přehled existujících řešení, zpracována precizně. Student správně identifikuje problémy spojené s analýzou zpráv na komunikačních platformách a popisuje možná a následně i zvolená řešení.

Největší slabinou práce je její forma. Text obsahuje hned několik zbytečných chyb jako jsou nefunkční číslování kódů, překlepy, chybějící čárky či chybné odsazení.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Nepísemná část práce se skládá ze zdrojového kódu v jazyce Python. Obsahuje prototyp nasazeného bota pro Slack, cvičený model, notebook s výsledky trénování modelu a zvolená testovací data. Experiment je možné snadno zopakovat. Kód je velmi dobře

strukturován, student všechny problematické části korektně okomentoval. Využity byly správné technologie a knihovny, neshledal jsem žádné zbytečné či nepoužívané části kódu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Práce byla zaměřena na konkrétní implementaci pro potřeby firmy Ackee. Výsledek byl několikrát otestován na živých datech a s výsledky byla firma spokojena. Prototyp může do budoucna dobře sloužit pro měření metriky spokojenosti klientů či vývojářů na projektu. Výsledný prototyp je jednoduše rozšiřitelný pro potřeby jiných firem jak pomocí naučení na vlastních datech či personalizací výstupů do cílové platformy. Výsledek je snadné nasadit na cílovou platformu.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl na konzultace vždy dobře připravený. Konzultace požadoval pouze v případě, že měl určitý postup v práci, který mohl a byl připraven prezentovat.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student byl velmi samostatný. Vyžadoval minimum konzultací, sám přišel s myšlenkou nasazení finálního řešení, poskytl funkční prototyp pro interní testování namísto původně dohodnutého zaslání testovacích dat. Konzultace sloužily převážně na získání informací o požadavcích firmy na fungování cílového prototypu.

Celkové hodnocení

82 /100 (B)

Diplomová práce splňuje zadání ve všech ohledech a výsledkem je funkční prototyp připravený na firemní používání. Písemná část práce je bohužel po formální stránce slabší. Student prokázal velmi dobrou schopnost zadaný problém funkčně zpracovat.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.