



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. David Bernhauer, Ph.D.
Student: Bc. Ladislav Strnad
Název práce: Rogue planet: 2D strategická hra
Obor / specializace: Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 5. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Autor navazoval na svoji bakalářskou práci a prototyp, který dotáhl do finálního produktu. V rámci bodu 6, se vyžaduje důkladné testování a zvolení vhodných sad testů. V práci je popsáno jen uživatelské testování. V tomto místě bych očekával i automatizované testy, jak je řešeno reportování chyb, apod. Ale vzhledem k už tak velkému rozsahu práce, nepovažuji tuto výhradu jako významnou.

2. Písemná část práce

90 /100 (A)

Písemná práce je rozsahem a obsahem adekvátní. Obsahuje minimální množství chyb a překlepů. ze stylistické stránky bych doporučil nezobrazovat v obsahu více než dvě úrovně nadpisů. Počet citací je nižší, ale vzhledem k SI zaměření očekávaný a zdroje jsou vybírány rozumně.

V rámci části popisující osoby mám několik výhrad. V první řadě by bylo vhodné osobám přiřadit jména, která popisují jejich charakter, kvůli přehlednosti při následném odkazování. V druhé řadě mě trápí, že je jí věnována poměrně velká část, přičemž se na ni (a zmíněné osoby) odkazuje dále pouze jeden odstavec (a to konkrétně lokalizace). Návrh a uživatelské testování by se o tyto osoby mohlo více opírat.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Nepísemnou částí je hotová taktická hra, kterou autor publikoval na platformě itch.io. Tady mohl autor zvýšit svoje ambice a vyzkoušet game store, který před publikováním vyžaduje proces validace. Výběr technologií je řádně zdůvodněn a odpovídá řešenému

problému. Velmi pozitivně vnímám video, které autor připravil pro představení samotné hry, které působí velmi profesionálně.

Menší výhradu bych měl k číslování verzí, kde bych nezačínal 1.0.0 pro verzi, která jde do fáze testování.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Hra je funkční a publikovaná na indie game store. Na této práci je vidět obrovský zápal autora a jsem velmi rád, že prototyp v rámci této práce přetvořil do finální podoby.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Ačkoli jsou v předchozích bodech zmíněné výtky a výhrady. Ty jsou vykompenzovány celkovým provedením a zpracováním, které je na vynikající úrovni. Práce jako celek je nadmíru kvalitní.

Otázky k obhajobě

- Na str. 57 popisujete, že formát JSON nabízí možnost obfuskace. Můžete rozvést, co tím konkrétně myslíte?
- V závěru popisujete, že má hra potenciál pro komercializaci. Můžete uvést příklady, jakým způsobem byste takové kroky vedl?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.