

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	E-Commerce a jeho využití v přepravní společnosti
Jméno autora:	Lukáš Vávra
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Jiří Čermák Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Česká zemědělská univerzita v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zvolené téma s ohledem na cíle práce považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Zadání práce považuji za splněné s drobnými výhradami, a to ve vztahu k dosaženým výsledkům práce a stanoveným cílům. Domnívám se, že zejména v praktické části práce nebyl potenciál práce zcela využit.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student zvolil správný postup řešení, i když zejména v praktické části práce postrádám hlubší komentáře k analyzovaným datům a také hlubší analýzu příčin, které k dosaženým výsledkům vedly.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Student prokázal hlubokou znalost dané problematiky ve zvolené společnosti. Literární řešerše je kvalitně zpracovaná a postavená na odpovídajícím množství odborné literatury, odborných studiích a odborných článkách. V praktické části práce však postrádám hlubší komentáře a také rozsáhlejší analýzu využití e-commerce ve zvolené společnosti, a to zejména ve vztahu k zvolenému cíli práce, v rámci nějž mělo dojít i ke kritickému zhodnocení využití e-commerce v dané společnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práce obsahuje občasné překlepy. Student používá jak v teoretické, tak i v praktické části citově zabarvená slova. V textu se občas objevuje odlišná velikost řádkování i styl písma. Za ne zcela vhodnou považuji zvolenou metodu pouhého číslování obrázků, schémat, grafů a tabulek bez uvedení, o co konkrétně se jedná. Objevuje se tak v práci např. několikrát číslo 1, avšak pokaždé bez uvedení, zda se jedná o graf, tabulku, schéma. V textu pak občas neodpovídá číslo u grafu, tabulky či schématu skutečnému číslu uvedenému v práci pod tímto vyobrazením.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student využil velké množství odborných publikací, vědeckých článků a odborných studií. Tento fakt hodnotím velmi pozitivně a studenta za zpracování literární rešerše i odborné zázemí, které si kvalitní teoretickou částí zajistil, velmi chválím.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěry práce měly být lépe propracovány, a to vzhledem k zvolenému cíli práci. V závěrech práce, i v praktické části práce, postrádám kritické zhodnocení využití e-commerce ve zvolené společnosti, což bylo rovněž součástí cílů práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jak již bylo několikrát výše v posudku zmíněno, práci považuji celkově za kvalitní, avšak určité výhrady mám k dosaženým výsledkům v praktické části, čemuž odpovídají i závěry práce, které se domnívám, že ze strany studenta měly být lépe a podrobněji rozpracovány.

Otázky k obhajobě:

V práci jste zmínil, že jako slabé místo v rámci analyzované společnosti vidíte oblast marketingu ve vztahu k e-commerce. Můžete konkrétně uvést, v čem tyto nedostatky spatřujete a jaká jsou doporučení v této oblasti z Vaší strany?

Před jakými výzvami stojí Vámi zvolená společnost v oblasti e-commerce, aby byla schopna si nadále udržet svoje postavení na globálním trhu ve vztahu ke svým největším konkurentům?

Návrh klasifikace:

I přes některé výhrady k oponované práci považuji práci za kvalitně zpracovanou. Z mé strany se domnívám, že tato práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Proto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2023

Podpis: v. r. Jiří Čermák