

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Knihovna a čtení knih ve VR
Jméno autora:	Veronika Shirochenkova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. Uršula Žákovská
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Čítanie kníh je pre mnohých veľmi bežnou a celoživotnou činnosťou, preto je o to náročnejšie ju uveriteľne previesť do VR, tak aby zážitok naplnil užívateľove očakávania a nepôsobil neprirodzene. Zadanie taktiež očakáva predošlú skúsenosť s tvorbou VR aplikácií, hlavne kvôli identifikácii a návrhu nových VR funkcionalít spojených s čítaním.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie je splnené, ale interpretácia jednej časti zadania je slabšia než by bolo ideálne a to konkrétne: V návrhu nie je dostatočne vysvetlené prečo podmienka umožniť užívateľovi čítať VR knihy „akoby ich držali v ruke“ nie je naplnená, čo sú technické limitácie a ako by sa dali realizovať i keď nad rámec bakalárskej práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Študentka na zadaní pracovala priebežne počas semestra, na konzultácie chodila pripravená a výslednú aplikáciu rozšírila o zaujímavé detaily nad rámec zadania, prípadne zapracovala pripomienky, ktoré sa pri konzultácií objavili.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zvolený postup analýzy, návrhu, implementácie a testovania je systematický a dobre zdokumentovaný. Práca postráda využitie znalostí z odbornej literatury, ale plne využíva znalosti získané štúdiom.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Prístupy a metódy sú správne nazvané, typograficky je práca jednotná a po jazykovej stránke čtivá avšak naďalej je v nej zopár gramatických preklepov, ale nič čo by prekážalo.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Hlavná téma zadania ktorou je čítanie, interakcia s virtuálnou knihou a správa kníh vo VR nie sú v práci dostatočne preskúmané z pohľadu akademických publikácií a predošlého výskumu. Autorka má mimo to rozmanitý repertoár zdrojov z ktorých čerpá pri návrhu a implementácii. Popisuje viaceré dostupné VR aplikácie na čítanie, v čom sa líšia a aké sú ich prednosti. Jasne uvádza ktoré časti práce sú jej autorstvom a odkiaľ čerpala tie u ktorých tomu tak nie je. V štrukturovanom rozhovore sa správne zamerala na predošlé skúsenosti účastníkov avšak postráda hlbšie rozjímanie o tom čo im tam chýba, čo by mohli ešte chcieť alebo ako by inovovali túto ich obľúbenú činnosť.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Spustitelná VR aplikácia je na veľmi dobrej úrovni či už po vizuálnej a funkčnej stránke alebo po stránke prívítivosti k užívateľovi. Celý proces vývoja je zdokumentovaný v miere kedy ktokoľvek by mal záujem proces replikovať by sa o to mohol jednoducho pokúsiť.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka sa zamerala na výslednú VR aplikáciu v ktorej predviedla vysokú úroveň popri štúdiu získaných zručností ako je 3D modelovanie, programovanie, analýza dostupných riešení, prieskum cieľovej skupiny a systematické testovanie. Textová časť práce bohužiaľ postráda lepšie zasadenie do kontextu akademických publikácií a predošlého výskumu avšak to u bakalárskej práce považujem za menej kľúčové než je spomínaný prieskum existujúcich riešení, správne definované funkčné a systémové požiadavky a ich naplnenie.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.6.2023

Podpis: