

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesu přípravy a nasazení vybraného ERP systému
Jméno autora:	Radim Boháč
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136, Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13393, Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je založena na analýze existujících postupů a vyhodnocení jejich efektivity na realizaci konkrétních projektů. Z mého pohledu se jedná o zadání se „standardní“ náročností.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student se v rámci své práce pokusil naplnit všechny body zadání. Při jejich realizaci se ukázalo, že jádro práce budeme muset částečně upravit. Konkrétně jsme zjistili, že stávající přístup k implementaci systému je natolik systematický, že hledat v něm větší „slabiny“ a tvoří novou metodiku nedává smysl. Ukázalo se ale, že stále nejsou dobře uchopeny změnové požadavky, a proto jsme většinu úsilí v praktické části přesunuli tímto směrem. Nicméně, tato skutečnost by si v práci zasloužila lepší vysvětlení. Obecně by si větší popis zasloužila závěrečná hodnotící část práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce studenta mohla být intenzivnější. Počet společných schůzek byl dostatečný, ale při srovnání s jinými studenty mohl být vyšší. Při analýze materiálů společnosti Abra a konzultaci s jejími zástupci projevil student vysokou míru samostatnosti a aktivity. Odpovídá to, stejně jako typ a výsledná podoba práce, jeho zaměření směrem k analýzám a analytickému myšlení. Na konzultace chodil v rámci možností připravený. Největší problém byl v uchopení problému a jeho řešení, nicméně tato skutečnost byla daná prvotními zjištěními, které nás nasměrovali částečně jinam, než jsme předpokládali. I s touto situací se student dokázal vypořádat. Z mého pohledu pak mohl pracovat více průběžně a intenzivně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při tvorbě práce plně uplatnil znalosti, získané studiem SITu. Postupoval systematicky a používal standardní nástroje a postupy softwarového inženýrství. Výstupy práce naplňují požadavky, kladené na bakalářskou práci v oboru SIT.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textově je práce zpracována dobře, narazil jsem jen na minimum nesrovnalostí. Jednotlivé kapitoly jsou provázané a dávají smysl. Závěrečné kapitoly, týkající se změnových požadavků a jejich zpracování mohly být zpracovány podrobněji. Například více rozebrat stávající stav a parametry požadavků, ukázat jak a v čem se projevují změny, vliv na tvorbu úvodní studie atd.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje odpovídají potřebám práce a jejich použití není v rozporu s citačními pravidly. Množství zdrojů odpovídá potřebám práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupem práce je návrh úpravy evidence změnového řízení, včetně podpůrné aplikace pro její řízení. Jedná se o prvotní návrh, který se u zástupců společnosti Abra jeví jako „zajímavý“ podklad pro zlepšení procesu implementace informačních systémů. Jestli, a v jaké podobě, jej bude realizovat závisí jen na vedení společnosti a jejich prioritách.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student v rámci práce potvrdil můj předpoklad, že je spíše analyticky zaměřený. Výstupní text má dobrou úroveň. Jenom se mohl práci věnovat více průběžně a s větší intenzitou. Jinak k jeho práci nemám žádné připomínky. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: