

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Olena Zaichenko</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	IES
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miroslav Sponer, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	IES

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Cílem bakalářské práce je finanční analýza společnosti AURES Holdings v České republice a na Slovensku. Autorka správně provedla tradiční finanční analýzu pomocí učebnicových metod. Možná by stálo za to popsat efekty nárůstu prodeje ojetých vozů, protože tyto efekty jsou pravděpodobně způsobeny změnami v makroprostředí než samotným řízením společnosti. Pamatujte, že pokud se příjem domácnosti sníží, bude tato domácnost nakupovat podřadné zboží. Autorka se mohla pokusit zhodnotit, jak velká část rizik a přínosů pochází z vnějších vlivů a jak velká z vnitřních rozhodnutí. Na samotné práci oceňuji identifikaci trendů a uvědomění si jejich důsledků (byť je nedotažené). Práce není "fachidiotsky" pojatá, ukazuje určitý nadhled a pochopení limitů analýzy/výzkumu. Bohužel samotná práce by snesla dalším gramatickou a stylistickou korekturu. Práce úspěšně prošla kontrolou antiplagiátorství v systému Theses.cz.

Otázka k obhajobě: Vzhledem k tomu, že se očekává nárůst cen nových vozů, identifikovala jste potřebu zaměřit se na vyšší kvalitu ojetých vozů. Jaký jiný nástroj řízení byste prodejcům doporučila, abyste co nejlépe využili současnou ekonomickou situaci na trhu automobilů? Použijte Akerlofův slavný problém „shnilého citronu“ (resp. „ojetých šunek“) z ekonomie informací, konkrétně z oblasti nepříznivého výběru. K hodnocení využijte rešerši moderní světové literatury na toto téma.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.5.2023

Podpis: