

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Odras vývoje vybraných evropských energetických společností na finančních trzích</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Uher</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	IES
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	IES

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Martin Uher si stanovil následující cíl své bakalářské práce. Cílem bakalářské práce je stanovení investičního doporučení pro akciové tituly energetických společností ČEZ, a.s., ENEL SpA a E.ON SE. Doporučení byla sestavena za pomoci metod technické a fundamentální analýzy, které jsou popsány v teoretické části práce. Využitými zdroji pro analýzu je především informační systém Bloomberg a internetové stránky finančních autorit a emitentů. Aplikací technické a fundamentální analýzy byla získána následující doporučení pro investory: ČEZ: držet a dále sledovat, ENEL: koupit, E.ON: Koupit.*

*Bakalant pracoval samostatně a pravidelně konzultoval výsledky své práce. Velmi významnou interní motivací bakalanta bylo, že již spolupracuje s firmou, která nabízí analýzy finančních instrumentů na burzách. V empirické části Martin Uher zhodnotil vnitřní cenu akcie pro tři velké energetické společnosti a stanovil investiční doporučení na základě dvou metod, technické a fundamentální analýzy. Možná by bylo lepší udělat podobnou úvahu do minulosti a sledovat současnou realizovanou výnosnost doporučených opatření. Nicméně samotná bakalářská práce je velmi kvalitní, dobře strukturovaná a empiricky přínosná. Doporučuji hodnocení A. Práce byla ověřena antiplagiátorským systémem theses.cz a to s výsledkem bez výraznějších shod.*

Otázka k obhajobě: Jakým způsobem aktuální trendy ovlivňují očekávání investorů týkající se energetických společností? Jaká je dividendová politika energetických firem? Investuje se do růstu a transformace firem anebo je na místě očekávání větších dividend s ohledem na vlastnickou strukturu společností (penzijní fondy aj.)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: