

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Získávání talentů ve vybraných organizacích</b> |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Magdalena Staschová</b>                         |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)              |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Institut ekonomických studií                       |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Martin Šikýř, Ph.D.                           |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Institut manažerských studií                       |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| Definované zadání spojené se zkoumáním talent managementu ve vybraných organizacích, s posuzováním využívaných metod získávání talentů a s navrhováním doporučení pro zlepšení je možné považovat za průměrně náročné. |                         |

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno s většími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>  |                                    |
| Zadání práce lze považovat za splněné s většími výhradami. Studentka teoreticky zpracovala problematiku talent managementu se zaměřením na metody získávání talentů, představila vybrané organizace i respondenty, definovala způsob vlastního šetření, stanovila výzkumné předpoklady, vyhodnotila provedené rozhovory, shrnula dosažená zjištění a vypracovala určitá doporučení pro zlepšení práce s talenty ve vybraných organizacích. <b>Výhrady</b> se týkají struktury práce, vyhodnocení rozhovorů a výzkumných předpokladů, navrhovaných doporučení, odborného výkladu, formálního zpracování i práce s literaturou. |                                    |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                |
| Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, interních materiálech a rozhovorech s vybranými pracovníky organizací je možné považovat za správný. |                |

|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                       |
| Úvod práce je nedostatečný. Chybí jasný úvod do problematiky, jednoznačná definice cíle práce v souladu se zadáním i stručné představení struktury práce a použitých metod zpracování. Vyhodnocení rozhovorů s vybranými pracovníky organizací v kapitole nazvané „Analýza rozhovorů“ je nepřehledné. Navíc chybí přehledné a jednoznačné vyhodnocení výzkumných předpokladů VP1–VP3. Vypracovaná doporučení jsou průměrná. Celkově jsou nepřehledná a nepropracovaná. Omezují se převážně na obecná konstatování. |                       |

|   |                       |
|---|-----------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                       |
| Struktura práce působí nepromyšleně. Kapitoly nejsou číslovány. Hlavní kapitoly v teoretické části jsou označeny slovy „První kapitola“, „Druhá kapitola“ a „Třetí kapitola“, jenže v praktické části takové nebo jiné označování hlavních kapitol chybí. Kapitoly jsou v textu místy označovány jako části. V textu jsou bezdůvodně zaměňovány pojmy organizace, společnost a firma. V textu je také nevhodně používána první osoba jednotného čísla i budoucí čas (např. „Mým záměrem pro tuto práci je ...“ nebo „V závěru této bakalářské práce bude určena míra naplnění |                       |

stanovených výzkumných předpokladů ...“). Celý text by mohl být přehlednější. Mezery mezi nadpisy, odstavci nebo seznamy by měly být jednotné, stejně jako by měly být jednotné samotné seznamy s odrážkami. Titulky tabulek se mají uvádět nad tabulkami. V textu se na tabulky má odkazovat číslem.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně zdrojů cizojazyčných. Bibliografické odkazy a citace však nejsou zcela správné a jednotné. V harvardském systému odkazování (autor, rok) se seznam použité literatury nečísluje a bibliografické citace v seznamu použité literatury se řadí podle abecedy. Zdroj (Armstrong a Taylor, 2015) je v textu uváděn chybně jako (Armstrong, Taylor, 2001) nebo jako (Armstrong, 2001), viz s. 9 nebo s. 12 práce.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka zkoumala talent management ve vybraných organizacích s cílem posoudit využívané metody získávání talentů a vypracovat doporučení pro zlepšení. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s většími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

**Otázky k diskusi:**

- Která z navrhovaných doporučení týkajících se práce s talenty by mohla být využita univerzálně i v jiných organizacích? Pokuste se uvést a vysvětlit s využitím výsledků práce.

Datum: 20.5.2023

Podpis: