

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stavebně technologický projekt – Provozní budova Metrans</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jiří Alexa</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb (K122)
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Pán
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	STEP, spol. s r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno ve všech bodech. Student prokázal své odborné znalosti a míru splnění zadání DP považuji za plně dostatečnou.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor postupoval systematicky, provedl posouzení PD, kde vyhodnotil nedostatky a navrhl změnu řešení. Následně řešil zadaný projekt z hlediska prostorové, technologické a časové struktury. Vyhotovil návrh zařízení staveniště pro 4 etapy a zpracoval vybrané TP. Student zvolil správný postup řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň diplomové práce odpovídá znalostem studenta vysoké školy. Student prokázal schopnost samostatného řešení. Po odborné stránce je práce zdařilá.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je přehledná a srozumitelná. Autor se nevyvaroval drobných chyb. Rozsah práce je adekvátní zvolenému tématu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah použitých zdrojů je dostačující. Autor mohl více čerpat z knižních zdrojů odborné literatury.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Dotazy k obhajobě:*

- 1. Betonáž základové desky a stropní konstrukce je prováděna v zimním období. Jaké jsou možnosti opatření betonáže v zimě?*
- 2. Jakým způsobem je zabezpečen pohyb břemene nad železničním koridorem a stávajícími objekty? V grafu nasazení strojů je uvažováno současné nasazení věžového i mobilního jeřábu. Jakým způsobem je zajištěna vzájemná koordinace?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.1.2023

Podpis: