

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VLIV DOZORU PROVOZOVATELE NA EFEKTIVITU PROVOZU STAVBY V PRŮBĚHU JEJÍHO ŽIVOTNÍHO CYKLU
Jméno autora:	TEREZA NEKVAPILOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	KATEDRA TECHNOLOGIE STAVEB
Oponent práce:	Ing. Martin Václavík
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ – konzultant v oblasti FM a trvalé udržitelnosti

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Velmi zajímavé a opodstatněné téma v době, kdy se ve stavebnictví objevují nové podněty pro zajištění vyšší provozní efektivity a kvality předávaného stavebního díla. Toto téma je potřebné řešit s ohledem na rozdíly mezi zahraniční a místní praxí při navrhování, výstavbě i užívání stavby.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka detailně uvádí obsah standardu ISO série 41000 týkající se facility managementu, včetně teprve připravovaných dílů. Nad rámec zadání se autorka také vyjadřuje k metodě BIM (kap.4) s uvedením využívání informačního modelu ze strany facility manažera a k udržitelnosti (kap.5), u které ale není dostatečně vysvětlena souvislost s tématem.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila správný postup řešení, kdy nejprve zjišťuje podstatu oboru facility managementu a s ním spojené technické normy a předpisy, dále zkoumá nové přístupy a trendy ve stavebnictví a při provozování staveb, a následně porovnává českou praxi se zahraniční. Závěrem autorka shrnuje poznatky a dává doporučení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokázala dobrou orientaci v problematice bez zjevných praktických zkušeností. Téma „dozoru provozovatele“ se teprve bude rozvíjet v České republice, i z tohoto důvodu je předložená diplomová práce spíše teoretickou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V předložené práci se zřídka objevují stylistické a také typografické chyby. Jazyková úroveň a rozsah práce odpovídají udělenému hodnocení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Použité zdroje byly zvoleny vhodně, aby podpořily zvolený přístup řešení. Bohužel se autorka nevěnovala také vztahu tématu k novému stavebnímu zákonu (Zákon č. 283/2021 Sb. účinný od 1.7.2023). Zdroje se zdají relevantní a citace jsou důkladně označeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vliv dozoru provozovatele na efektivitu provozu stavby vnímám jako důležité téma, které si zaslouží vysokou pozornost, protože systematickým procesem řízeném touto osobou pro zajištění provozní efektivitivy lze dosáhnout velmi pozitivních výsledků. Náklady na tuto roli se v projektech zdají dobře vynaložené s ohledem na jejich krátkou návratnost. Cílem je zajistit funkčnost a hospodárnost provozu stavby a jejích technických a technologických systémů během celého životního cyklu. Autorka na závěr vhodně uvádí dlouhodobou strategii EU na snížení energetické náročnosti nových i stávajících budov. Taková strategie musí být v ČR přijata i za cenu nových a inovativních přístupů, což může představovat právě zavedení dozoru provozovatele ve stavebních projektech.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Studentka dokázala vystihnout význam finanční náročnosti provozování staveb v souvislosti s kvalitou dodaného stavebního díla. Ve své diplomové práci dokázala popsat i jaké metody mohou pozitivně ovlivnit kvalitu a provozní efektivitu. Během obhajoby bych doporučil studentce položit následující otázky:

Kde nebo v jaké oblasti stavebnictví v ČR vnímáte největší překážky pro zavedení role dozoru provozovatele a s tím spojené činnosti během přípravy projektu, navrhování, výstavby, uvádění do provozu a užívání stavby, případně i odstraňování stavby? (Lze diskutovat ve dvojí rovině – v soukromém, resp. veřejném sektoru.)

Datum: 30.1.2023

Podpis: 