

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Křižovatka ulic Plzeňská a Na Výhledech v obci Zbůch
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Tereza Časová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Pánek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>
Rozsah práce plně odpovídá zadání. Práce byla zpracovávána zodpovědně. Práce je rozčleněna na technickou studii a dokumentaci pro územní rozhodnutí. Cílem bylo zklidnění provozu a zvýšení bezpečnosti křižovatky. Ve studii byly vypracovány tři varianty návrhu křižovatky. Výsledná varianta byla vybrána subjektivně na základě několika zásadních kritérií. Výsledná varianta byla dopracována v dostatečné podrobnosti.

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>
Studentka si sháněla podklady k DP sama a konzultovala během zpracovávání pravidelně. Na konzultace byla až na drobnosti dobře připravena.

<b>Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>
V práci jsou některé grafické nedostatky (např. barevnost, velikost písma...). Jinak je ale práce srozumitelná.

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>
Studentka používala aktuální předpisy a podklady. Získala také většinu stanovisek správců sítí.

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Studentka sama provedla také místní průzkum a podílela se na zpracování kapacitního posouzení variant, pracovala s podkladem bezpečnostní inspekce křižovatky. Ve své práci dokládá klasické přílohy a některé další jako např. odhad nákladů stavby, vlečné křivky, rozhledové poměry, pořídila také fotodokumentaci a vypracovala záborové elaboráty.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Je nutno ocenit množství provedené práce. Vyzdvihují zájem studentky o problematiku dopravních staveb a samostatnost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: **30.1.2023**

Podpis: