

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Petřvald – urbanistická studie
Jméno autora:	Bc. Diana Veličková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav urbanismu
Oponent práce:	Doc. Ing. arch. Eva Špačková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	FAST VŠB-TUO, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešení urbanistických problémů města v postindustriální krajině Ostravska považuji za zadání s vyšší mírou náročnosti. Pro strukturu města Petřvaldu a krajiny/aglomerace v sousedství neplatí typická pravidla tradičních vyzkoušených urbanistických postupů. Je nutno hledat efektivní a realistické řešení vycházející ze specifického charakteru města situovaného v regionu, který se v mnoha aspektech liší od situace v jiných oblastech země.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je formulováno jako nová vize města Petřvald. Je požadováno definovat strukturu města s vymezením centra, popsat problémy města a navrhnout jejich řešení, zejména s ohledem na veřejná prostranství a místa k setkávání. Vzhledem k náročnosti tohoto zadání a neprozkoumanosti cest vedoucích k úspěšným řešením považuji práci za odvážný krok. Dílčí výhrady oponentky významně nesnižují celkový výsledek.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka při stanovení přístupu k řešení vychází ze svých osobních zkušeností s životem ve městě. Vychází z popisu stavu a analýzy zaměřené na vývoj města a hodnocení jeho současnosti a možností. Je si vědomá převažujícího konzervativního přístupu obyvatel města k možným změnám, proto hledá postupy, které nejsou revoluční, ale vylepšují město formou měkkých, neinvazivních vstupů cílených hlavně na veřejná prostranství.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je založena na znalostech diplomantky nabytých studiem společně s využitím vlastní zkušenosti podložené analýzou podkladů a odborném pedagogickém vedení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po grafické stránce je práce velmi pěkně zpracovaná, grafika podporuje obsah práce, grafické pojetí podtrhuje poetický a přemýšlivý charakter návrhu. Jazykové zpracování je velmi dobré a celkově práce působí přehledně. Rozsah práce odpovídá zadání a kvalitně ho prezentuje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje bibliografii – soupis pramenů a použité literatury. Osobně bych uvítala širší okruh literatury zaměřené na problémy postindustriální krajiny a města. Práci by rovněž dobře doplnilo uvedení rešerší řešení obdobných případů domácích i zahraničních. Svým charakterem je práce autorské architektonické dílo diplomantky. Bibliografické citace nejsou použity, což je v souladu se zvyklostmi při tvůrčím zpracování konkrétního architektonicko-urbanistického zadání.

Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tato shrnující část hodnocení je určena pro čtení v průběhu obhajoby diplomové práce. EŠ

Diplomová práce se zabývá městem Petřvald v okrese Karviná v české části Těšínského Slezska. Cílem práce je ukázat nová řešení pro město, na jehož území došlo v posledních dvou desetiletích k významné proměně.

Největší rozvoj město zaznamenalo v období intenzivní těžby uhlí od přelomu 19.-20. století do roku 1998, kdy byla těžba na jeho území ukončena. V té době získalo město základ pro dnešní charakter. Pracoviště na šachtách a bydlení zaměstnanců bylo na území města pohromadě, město tvořila soustava šachet a dělnických kolonií v jejich blízkosti. Obydlená území vyrůstala v minulosti kolem jednotlivých šachet, cílem byla blízkost bydliště a pracoviště zaměstnanců. Petřvald se také nachází na trase původní Báňské dráhy, jejíž části se dodnes zachovaly a jsou příležitostně využívány. Půvabná původní zemědělská krajina byla změněna na industriální a po opuštění dolů postindustriální s otevřenou budoucností. Hranice města jsou dnes v krajině těžko rozeznatelné, zastavěná území okolních obcí se dotýkají zastavěného území Petřvaldu a tvoří tak souvislou, ale nekompaktní, rozptýlenou zástavbu, jejíž rozdělení mezi jednotlivé obce lze rozlišit jen v mapě s vyznačenými administrativními hranicemi.

V současnosti je Petřvald hlavně rezidenční oblast s charakterem zahradního města, kde zcela převažuje bydlení v solitérních rodinných domech s jedinou výjimkou, kterou tvoří malá skupina bytových domů v severní části města. Většina obyvatel denně dojíždí za prací i ostatními potřebami do center v okolí. Charakter města utváří zejména jeho umístění podél frekventované komunikace spojující Ostravu s Karvinou, která město výrazně dělí na dvě části.

Otázka č. 1: Jak byste charakterizovala současnou dopravní situaci ve městě s ohledem na každodenní dojíždění velké části obyvatel mimo město? Jaký vliv má tento způsob života obyvatel na dopravu v Petřvaldě, ale i na dopravní situaci v cílových destinacích? Jaké možnosti a příležitosti řešení dopravy vidíte a jaký vliv mohou mít na urbanistickou strukturu Petřvaldu v budoucnosti?

Petřvald lze považovat za úspěšné město, pokud kritériem bude počet obyvatel, který se v posledních letech mírně zvyšuje. Je to způsobeno hlavně novou výstavbou rodinných domů na katastru obce. Studentka přesto vidí a v analýzách definuje další urbanistické problémy města a v návrhu se zaměřuje na jejich řešení.

Považuji za správné, že se Diana v návrhu nezaměřila prvoplánově na zahušťování a koncentraci zástavby. Klíč k možnému zlepšení vidí v mírném vylepšování prostředí, zejména veřejných prostranství v obci. Podporuje stávající centrum, aniž by dramaticky změnila jeho charakter. Doplnuje drobný objekt a sadové úpravy s prvky pro trávení

volného času. Na centrum navazuje i záměr komunitního bydlení tvořící mezistupeň a přechod od všudypřítomných soliterních domků v soukromých zahradách k intenzivnějším formám bydlení bez dramatické změny měřítka.

Otázka č. 2: Co dělá Petřvald v současnosti atraktivní pro novou výstavbu rodinných domů? Je tato strategie udržitelná do budoucna? Jak a kam by se měla výstavba bydlení ve městě dál vyvíjet? Jaké jsou možnosti při zachování charakteru města a kvality a atraktivity bydlení?

Propojení historických důlních areálů procházkovou naučnou stezkou, která využívá spojení přírodních a industriálních prvků, podporuje průchodnost města a nabízí obyvatelům novou kvalitu prostředí. Naznačeno je i možné využití prostranství v bezprostřední blízkosti bytových domů, okolí stávajícího sportoviště a rehabilitace tůně. Všechny tyto prvky podporují vylepšení kvality prostředí bez agresivních zásahů do stávající struktury. Je to jistě přístup, který může být v praxi úspěšný a efektivní.

Otázka č. 3: V diplomové práci se objevuje termín veřejné plochy, veřejná infrastruktura. Tato otázka je zaměřena trochu akademicky. Můžete, prosím, definovat a charakterizovat termíny veřejná infrastruktura a veřejná prostranství? Specifikujte, prosím, jak s takto definovanými elementy prostředí v Petřvaldě pracujete?

Závěr: Podstatu a hodnotu práce vidím v důkladném poznání charakteru a povahy města Petřvaldu a návrhu řešení jednotlivých témat na jeho území formou dílčích intervencí, které směřují ke zvýšení kvality každodenního života obyvatel v krátkodobém nebo střednědobém horizontu. Změny jsou evoluční, mírné a nezasahují významně do stávající struktury prostoru ani zvyklostí obyvatel. Považuji tento citlivý a opatrný mikro přístup za relevantní a pro mnohé úkoly ve městě velmi vhodný.

Vidím ale rovněž omezení, která tento přístup přináší. Město potřebuje i výraznější, koncepční záměry, které směřují do vzdálenější budoucnosti, dlouhodobé vize. Tohle je ale téma pro další práci, Diana Veličková svůj úkol splnila velmi dobře a doporučuji její práci k obhajobě.

Doporučuji rovněž, aby Diana svoji práci představila radním města Petřvaldu, pro které může být inspirací a informací o tom, jak může jejich městu pomoci promyšlený architektonický záměr.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.1.2023

Podpis:

