

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Energetické využití protihlukových stěn (studie proveditelnosti)</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Novák Jakub</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Jiří Beranovský, MSc., Ph.D., MBA.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT FEL katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

**Zadání** **náročnější**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Téma je relativně náročné, protože se zabývá instalací FVE na protihlukových stěnách, které v ČR zatím není. Autor musel čerpat ze zahraniční literatury a pilotních projektů, sestavil svůj vlastní model aplikovaný na podmínky ČR.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Autor splnil zadání v plném rozsahu.

**Aktivita a samostatnost při zpracování práce** **A - výborně**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.*

Autor byl při zpracování velmi aktivní. Aktivně komunikoval technickou i ekonomickou analýzu. Výsledky diskusí průběžně implementoval do práce nebo si dovedl obhájit vlastní pohled.

**Odborná úroveň** **B - velmi dobře**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Autor přistupuje k řešení velmi komplexně. V úvodu sice čtenáře poměrně rozvláčně uvádí do kontextu, nicméně komplexní problém si zaslouží komplexní úvod a čtení je zajímavé i pro odborníka.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce** **A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce má 118 stran včetně příloh. Úvodní část je poměrně obsáhlá, ale je k věci. Jazyková úroveň je velmi vysoká. Práce se dobře čte a směřuje k řešení. Potenciál ke zlepšení je spíše kosmetického rázu. Například v závěru se mísí části, které lze spíše uvítat v diskusi.

**Výběr zdrojů, korektnost citací** **A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor využil pro řešení projektu velmi mnoho podkladů. Zdroje jsou relevantní, jsou přehledně označeny a jsou příkladně citovány. U on-line citací jsou odkazy na zdrojové stránky včetně časové dostupnosti.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a*



## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.  
Práce je velmi kvalitní a její výsledky jsou využitelné pro praxi.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 26.1.2023

Podpis: