



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Provoz a řízení letecké dopravy

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studenta: Bc. Karolíny Kuželové

s názvem: Návrh nočních hlukových opatření pro LKPR

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 55 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	20
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	24
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskem a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	14
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	7
5.	Celkový počet bodů	65

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Studentka Kuželová si jako téma své diplomové práce zvolila návrh nočních hlukových opatření pro LKPR, což vzhledem k již existujícím a poměrně dobře fungujícím stávajícím opatřením není moc vděčné téma. Přesto je zpracování této práce smysluplné a přínosné, neboť s postupnou obnovou leteckého provozu a obměnou letadlového parku začíná být tato problematika velmi aktuální.

V teoretické části práce je velmi dobře zpracován obecný legislativní a technický rámec problematiky hlukové zátěže. Dále je zpracována analýza čtyř hlavních protihlukových opatření, v rámci které jsou podrobněji rozepsány konkrétní podoby opatření na LKPR a třech významných evropských letištích, zakončené stručným porovnáním s dalšími šesti letišti. Tato analýza v některých oblastech zachází do zbytečně velkého detailu, který dále v práci není využit, a naopak celkové srovnání by mohlo zahrnovat větší počet evropských letišť. Tato část je zakončena dobře zpracovaným a velmi obsáhlým zhodnocením výše popsaných přístupů jednotlivých letišť.

Praktická část práce je zaměřena na vlastní návrhy změn protihlukových postupů na LKPR. Přestože většina těchto návrhů vychází z analýz uvedených výše, tak u některých návrhů není tato vazba popsána a práce tak působí mírně roztržštěně. Jednotlivé návrhy jsou pak bohužel popsány poměrně stroze, což vnímám jako největší nedostatek práce, neboť některé návrhy mají značný potenciál realizace a zasloužily by si tak rozpracovat do většího detailu. Zhodnocení návrhů je provedeno pomocí SWOT analýzy, v rámci které jsou jednotlivým prvkům přiděleny váhy a hodnocení - bohužel v některých případech zcela subjektivně, bez jakékoli opory v předchozích částech práce.

Přestože bych v praktické části práce uvítal techničtější přístup k řešení a podrobnější popis navrhovaných změn, zadání práce bylo po formální i odborné stránce splněno.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
				X		

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm D a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jméno a příjmení: Petr Líkař

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta dopravní

Podpis:



Datum: 03. 01. 2023