

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Křídla-rekreační prostor na návrší, Ruprechtice
<b>Jméno autora:</b>	Nataly Muzikářová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	15120 Ústav krajinářské architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Štěpánka Endrle
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Klepněte sem a zadejte text.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za lehčí z ohledem na rozsah rozpracovávaných prvků (náročnost stavebních objektů, míra detailu v návrhu), to však vychází z předchozí ateliérové práce. Právě samotný ateliérový návrh považuji za nezvládnutý a nedostatečný, což ale není předmětem tohoto hodnocení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je dodrženo, ovšem s výhradou viz výše.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Předložená bakalářská práce je dopracována do potřebného detailu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Řešené zadání obsahuje velmi standartní prvky (vegetační i technické) a není příliš rozmanité, odborná úroveň zpracování je adekvátní této nízké náročnosti. Především u vegetačních prvků je patrné spíše formální zpracování, bez reálné znalosti, což je ale důsledek stávající hloubky výuky biotechnických předmětů. Výkaz výměr je zpracován poměrně obecně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textová část práce zpracována slušně, srozumitelně. Vizualní pojetí celé práce je však slabší- rozpisky, uspořádání výkresů, členění textu (značení kapitol, písma). Informační hodnotě výkresů by pomohlo větší množství informací přímo ve výkresu (mimo legendu). Jednotlivé desky by bylo dobré opatřit obsahem a textové zprávy jednotlivých stavebních objektů vložit k dané výkresové části.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou řádně uvedeni konzultanti i zdroje materiálů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce je zpracována do patřičnému detailu, domnívám se však, že nebyla vhodně zvolena ateliérová práce, která je takto dopracována.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Dotazy k obhajobě práce:

- Jak bude provedeno zpracování/příprava půdy pro následné vegetační úpravy?
- Můžete více popsat následnou údržbu?

Datum: 4.3.2023

Podpis:

