



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Letecká doprava

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Radim Křepela

Název: Zpracování dat o bezpečnosti podle STPA na úrovni státu

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	23
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	24
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	22
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	7
5.	Celkový počet bodů	76

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Bakalářská práce se věnuje návrhu zpracování dat o bezpečnosti podle metody STPA na úrovni státu. Student na základě jednotlivých kroků metodiky STPA navrhl koncept, jak může dozorový orgán pracovat s daty týkajícími se hodnocení plánovaných změn pomocí systémového přístupu tak, aby výstupy následně poskytovaly také vhodný základ a informace pro státní program bezpečnosti. Student v BP pracuje s prostředím České republiky, a tak koncept zaměřuje primárně na ÚCL. Práce ukazuje, jak je možné využít systémový přístup při hodnocení plánovaných změn z pohledu dozorového orgánu, navrhuje, kde získávat potřebná data a informace, a jak lze využít výstupy pro státní program či státní plán bezpečnosti.

Student během zpracovávání bakalářské práce pravidelně konzultoval a práci se věnoval kontinuálně. Vždy se snažil prostudovat doporučené zdroje, ale pro studenta bylo složitější se v problematice vymežit. Práce je náročnějšího charakteru z hlediska dostupnosti zdrojů dat a informací, a proto bylo třeba v rámci řešení BP usměrnit postup studenta, a to především při ověřování návrhu konceptu. Ze zmíněného důvodu se v práci vyskytují menší nedostatky, mezi které lze zařadit především menší propracovanost reálných ukázek a příkladů. Tato skutečnost ale neovlivňuje kriticky výsledky práce. Student se vždy snažil všechny rady a připomínky zpracovat. Práci jako celek hodnotím kladně a považuji ji za přínosnou.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
			X			

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm C a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Kateřina Grötschelová

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta dopravní

Podpis:



Datum: 04. 01. 2023