

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh ohřevu teplé vody pro rodinný dům
Jméno autora:	Dmitrii Singkhal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	prof. Ing. Tomáš Dlouhý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma diplomové práce považuji za průměrně náročné, těžištěm je návrh zdroje pro ohřev TV pro rodinný dům ve více variantách.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání ve všech bodech, práci odevzdal v požadovaném, spíše nadstandardním rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student využíval prostor pro konzultace nepravidelně, avšak v dostatečné míře. Průběžně zasílal progres v řešení, který předkládal ke kontrole a vytyčení dalšího postupu. Aktivně přistupoval k rozpracování zadaných úkolů, prokázal schopnost samostatné práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Řešenou problematiku si student musel osvojit z literárních zdrojů, neboť nebyla náplní žádného z absolvovaných odborných předmětů. Tohoto úkolu se zhostil vcelku dobře, kdy se mu podařilo vhodně zkombinovat vědomosti nabyté z teoretických podkladů s informacemi konkrétního technického charakteru. Oceňuji zejména provedené optimalizace a snahu o výběr nejvhodnějšího z možných řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce splňuje standardní požadavky. Postup řešení je dostatečně popsán, prezentace výsledků je přehledná. Autor není rodilým mluvčím, proto text obsahuje chyby zejména ve špatném slovosledu, užití gramatických tvarů a v koncovkách slov, což však neubírá textu na srozumitelnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student uvádí 50 citovaných literárních zdrojů, převážně dostupných on line. Nebylo zjištěno porušení citační etiky, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce poskytují solidní základ pro optimální volbu způsobu ohřevu TV u rodinného domu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce zabírá širší spektrum možných způsobů výroby TV pro rodinný dům, s nimiž se student musel nejprve podrobně seznámit, aby je dokázal následně řešit. Zadané úkoly zvládl ve velmi dobré kvalitě, získané výsledky jsou použitelné pro reálný projekt.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.1.2023

Podpis: