

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Jakešová** Jméno: **Daniela** Osobní číslo: **491428**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Současné možnosti ovlivnění hallux valgus ve fyzioterapii**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	91

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V kapitole 3.2.2 zmiňujete jako jeden z rizikových faktorů vzniku deformity přítomnost delšího I. MTT. Dokážete popsat a vysvětlit morfologické typy nohou právě podle délky metatarzů a článků prstců?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka v BP srovnává dva různé přístupy v terapii velmi časté deformity hallux valgus a trefně se pokouší porovnat aktivní fyzioterapeutický přístup s pasivním užíváním adjustačních ponožek, jejichž popularita v posledních letech velmi roste.

Při vypracování práce si počínala samostatně s konkrétní představou o struktuře i obsahu práce.

Průběžně svůj postup práce konzultovala osobně nebo prostřednictvím e-mailové korespondence a doporučené změny a chyby vzápětí upravila.

V teoretické části práce oceňuji zejména kapitulu 3.2 Hallux valgus, která je co do obsahu poměrně vyčerpávající. Konkrétně v podkapitole 3.2.6 logicky vysvětluje provázanost deformity do vyšších segmentů těla a její dopad na posturu jedince.

Pro vyšetření a následné porovnání výsledků studentka zcela správně zvolila kromě statických testů i testy dynamické (pro funkci nohy velmi významné) a testy měřitelné, díky kterým je porovnání efektu terapie objektivnější než-li pouhé porovnání změny aspektů.

Výsledky jsou zpracovány přehledně formou tabulek s barevným zvýrazněním změn dosažených po terapii.

V kapitole Diskuse zajímavě konfrontuje práci s výsledky studií ze zahraničí a kriticky hodnotí a zmiňuje limity své práce.

Stylistická úroveň práce je dobrá s minimem překlepů a chyb. Dobrý dojem jinak hezké práce zbytečně kazí chyby v interpunkci (tečky před nebo za závorkou zdroje) a chybějící odkazy na obrázky v textu.

Formální náležitosti BP byly studentkou dodrženy.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě a klasifikuji stupněm výborně.

Jméno a příjmení: Mgr. Petra Fialová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: