

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Janků** Jméno: **Radka Lenka** Osobní číslo: **483335**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**  
Název práce: **Intervence výjezdových skupin ZZS u pacientů starších 65 let**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>88</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Studentka si vybrala za téma "Intervence výjezdových skupin ZZS u pacientů starších 65 let". Ve své práci autorka analyzuje data z konkrétního výjezdového stanoviště během čtyřletého období.

Samotná práce je stran úpravy pěkně zpracována a kapitoly mají logickou návaznost. I v této práci lze nalézt několik gramatických chyb např. chybějící slovo přímo v zadání práce.

Výstupem práce jsou zpracovaná data ve formě grafů. Výstup je celkově zajímavý, data však mohou být zavádějící. Podklady pro tuto práci pochází z jedné výjezdové základny a sama autorka uvádí, že pro práci by bylo vhodnější mít data z více výjezdových základen.

Ve své práci autorka pracuje s primární diagnózou. Někteří pacienti však mají více diagnóz např. kombinace úrazu hlavy a kolapsu.

Autorka však nastínila zajímavé téma, kterému není z pohledu ZZS věnována výrazná pozornost. Určitou výhradu mám k hypotéze č. 4. Hypotéza je, že mezi pacienty ve věku 65 let a více bylo více starých seniorů než mladých seniorů. Autorka tuto hypotézu na základě dat vyvrací. Avšak při zdůvodnění závěru zapomněla započíst skupinu velmi starých seniorů a porovnávala pouze skupinu mladých seniorů a starých seniorů.

Práce je jinak pěkně zpracovaná a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Hana Fládrová, DiS.  
Organizace: Zdravotnická záchraná služba Plzeňského kraje, p.o.  
Kontaktní adresa: Klatovská tř. 2960/200i, 301 00 Plzeň

Podpis: .....

Datum: .....