

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Křížek** Jméno: **Jaroslav** Osobní číslo: **478187**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Postup složek integrovaného záchraného systému při hromadném postižení zdraví**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	27
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	29
5.	Celkový počet bodů	75

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student si pro svou diplomovou práci zvolil zajímavé téma s netradičním způsobem zpracování praktické části, ve které pro účely práce využil softwarový modelační nástroj XVR. Prostřednictvím tohoto nástroje simuloval dopravní nehodu s hromadným postižením zdraví dle stanoveného scénáře, který určil na základě provedeného výzkumného šetření. Student v práci rovněž prezentuje možné využití uvedeného softwarového nástroje jakožto metodické pomůcky při školení a výcviku nejen členů složek IZS. Student byl při tvorbě práce iniciativní, řádně konzultoval postup tvorby práce i veškeré formální a odborné náležitosti, adekvátně plnil stanovené úkoly a tvorbu modelového scénáře i výsledná doporučení konzultoval s odborníky ze složek IZS. Stanovená doporučení pro řešení modelové události jsou přehledně prezentována a reflektují relevantní typové činnosti složek IZS i konkrétní typ události, která byla modelována. Práce je čtivá, logicky členěná, obsahuje patřičné náležitosti a důsledně pracuje s odbornou literaturou. Místy se ovšem objevují formální, stylistické a jazykové nedostatky, které by bylo možné důsledněji odstranit. Zpracování a prezentace výstupů práce by mohla být rovněž důkladnější. Samotný průzkum a konzultace s odborníky složek IZS by bylo možné rozšířit, ale student se bohužel potýkal s komplikovaným procesem navazování spolupráce a využitelností některých poskytnutých dat. I přes veškeré komplikace a nedostatky vytvořil student ucelenou a přehlednou práci pojednávající o zvolené problematice, která naplňuje podstatu zadání práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Martin Staněk
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: