

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Tesař** Jméno: **Ondřej** Osobní číslo: **491646**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Analýza činnosti vzdělávacího centra Svět záchranářů v Karlovarském kraji**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

	Kritéria hodnocení práce	Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	38
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>91</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Zná student nějaký další vzdělávací program, kromě Hasíka, kterého zmiňuje v bakalářské práci?

2. Pokud by se mělo Centrum zdraví a bezpečí a jednotlivé výukové programy rozvíjet s ohledem na aktuální rizika ve světě, kterým směrem by podle studenta měl tento rozvoj směřovat?

3. Lze výukové programy ještě více zdokonalit a obohatit je o další moderní nástroje, kterými by se dala navodit reálnější situace krizových a mimořádných událostí?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Autor ke zpracování bakalářské práce přistupoval zodpovědně, včas a věcně řešil připomínky vedoucího práce. Časový rámec přípravy plnil svědomitě a s patřičnou iniciativou. Student se v bakalářské práci věnuje možným otázkám rozvoje výukového programu Centra zdraví a bezpečí v Karlových Varech. Při zpracování práce uplatnil zkušenosti, které získal při vlastním zapojení do výchovného a vzdělávacího procesu žáků, a také zkušenosti, které získal ve službě u Hasičského záchranného sboru Karlovarského kraje. Východiskem bakalářské práce byly dotazníky, které žákům předložil s potřebným časovým předstihem před absolvováním vzdělávacího programu a v dostatečném odstupu po jeho absolvování. Autor v kapitole 5.6 komparací výsledků dotazníků ověřil, že přínos vzdělávacího programu je nezpochybnitelný, na jejich základě navrhuje možné oblasti rozvoje a vylepšení obsahu výukového programu. Z kapitoly metodika není příliš jasné, jakým způsobem autor provedl vyhodnocení a porovnání jednotlivých dotazníků, avšak lze to odvodit z následující kapitoly, ve které samotné vyhodnocení provádí. Rozsahem i formou zpracování autor splnil požadavky fakulty. Zpracování cíle práce hodnotím jako zdařilé a nevymyká se požadovanému standardu. Tuto práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Szewieczek  
Organizace: HZS Karlovarského kraje  
Kontaktní adresa: Sokolovská 108, Karlovy Vary 360 05

Podpis: .....

Datum: .....