

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Paleček** Jméno: **Dan** Osobní číslo: **491710**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Zneužití vybraných omamných psychotropních látek k chemickému teroristickému útoku**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	22
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	3
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Vysvětlíte hlavní rozdíl mezi organizovaným zločinem a terorismem a dále uveďte, jaký/é prostředek/y v boji proti terorismu považujete za zásadní.

2. Uveďte jakého konkrétního, protiprávního jednání by se dotýčný dopustil na území České republiky v případě, že by uskutečnil reálný nákup OPL na kybernetických tržištích Darknetu a toto zdůvodněte.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autor přistoupil ke zpracování zvoleného tématu systematicky a obsah bakalářské práce je i v podstatě logicky strukturován a odpovídá stanoveným cílům autora. Vytknout lze nelogické začlenění vybraných protiteroristických programů Interpolu a následujících podkapitol do části práce, jež je věnována jednotlivým druhům terorismu, aniž by zmíněné začlenění autor vysvětlil. Samotnému výkladu, jenž se týká druhů terorismu lze vytknout příliš obecnou popisnost a s ohledem na zpracovávané téma a vytyčené cíle bakalářské práce i samotný rozsah (téměř 13 stran) a zvláštní pozornost kybernetickému terorismu (přibližně 4 strany). Za pozitivum lze především považovat vhodné začlenění obrázků a tabulek se zjištěnými informacemi. Obecně je nicméně popis a rozbor řešené problematiky zasvěcený, konkrétní a aktuální. Přes shora uvedené nedostatky je zřejmé, že se autor ve zvolené problematice dobře orientuje. Cíle, které si autor stanovil, splnil. Práce poskytuje základní orientaci v problematice omamných a psychotropních látek potenciálně zneužitelných k chemickému teroristickému útoku proti civilnímu obyvatelstvu, včetně přehledného zmapování reálné možnosti nákupu a dostupnosti zmíněných látek v prostředí temného webu.

Vůči teoretické úrovni nemám vážnějších připomínek, vyjma začlenění psychotropní látky označované jako MDMA do skupiny halucinogenů. Celkově sice účinky MDMA lze zařadit někam na pomezí stimulantů a halucinogenů, což i autor následně v textu věnovaném této psychotropní látce konstatuje, nicméně se jedná o syntetický derivát amfetaminu a není vhodné ho tedy řadit mezi přímé zástupce psychedelik, bez dalšího vysvětlení autora, proč k tomuto kroku přistoupil.

Práce vychází z dostupné, převážně zahraniční literatury, což lze hodnotit velmi pozitivně.

Vnější úprava práce vcelku splňuje požadavky kladené na vysokoškolskou kvalifikační práci. Autor se v textu práce nevyhnul drobným písařským/gramatickým chybám, chybám stylistickým a nelze ani hovořit o zcela vhodném číslování, respektive nečíslování dalších podkapitol, což činí práci celkově méně přehlednou a značně komplikuje samotnou orientaci v ní. Příkladem lze odkázat na výklad zaměřený na omamné a psychotropní látky, kde by bylo užítí dalších podkapitol žádoucí. Dále lze autorovi vytknout i neslabičné předložky/spojky na konci řádku, název odstavce na konci stránky (str. 29) a neaktualizovaný obsah práce, v němž příkladem chybí kapitola "Závěr". Pokud jde o způsob odkazování literatury v textu (citace), tak autor respektuje doporučenou citační normu ČSN ISO 690:2011: "Bibliografické citace" a v textu práce odkazuje na citované formou číselného odkazu. Ani zde se nicméně bakalant nevyhnul chybám a někteří autoři nejsou v seznamu použité literatury seřazeni v pořadí, v jakém jsou v textu poprvé citováni. Zároveň se v seznamu použité literatury vyskytují i autoři (pod číslem: 2, 9, 10, 11, 39, 90, 91, 92 a 93), na které není v textu práce žádným způsobem odkazováno. V neposlední řadě lze autorovi předložené práce vytknout obsah abstraktu, kde pojednává o tom, čím se bakalářská práce bude zabývat (co v ní bude), nezmiňuje informace o dosažených výsledcích práce a v podstatě nekopíruje vlastní členění práce, ale spíše pokyny pro vypracování uvedené v zadání bakalářské práce. V souhrnu tak předložená práce působí dojmem, že ji autor před odevzdáním nekontroloval, avšak jazykový styl, odborná terminologie a celkový objem slovní zásoby, vcelku odpovídá požadované úrovni absolventa bakalářského studia.

Se zpracovanou bakalářskou prací se lze spokojit a její obsah má zejména význam pro zvýšení vlastní kvalifikace autora, potažmo ji lze využít jako jeden z podkladových a studijních materiálů. K praktické části práce nemám vážnějších připomínek, vcelku přehledně zde autor mapuje reálné možnosti nákupu a dostupnosti vybraných omamných a psychotropních látek v prostředí temného webu a zároveň popisuje vybrané stránky, kde se s takovými látkami obchoduje. Poslední část předmětné práce je věnována diskuzi a závěru, které lze hodnotit za dostačující. V diskuzi bych pouze uvítal přímou konfrontaci získaných výsledků a výstupů s výsledky a výstupy jiných autorů.

Vzhledem k výše popsaným skutečnostem jsem k jednotlivým, hodnoceným oblastím bakalářské práce přiřadil příslušné bodové hodnocení, uvedené shora.

Posuzovanou bakalářskou práci doporučuji k ústní obhajobě. V závislosti na tom, jak se autor ve svém vystoupení vypořádá se shora uvedenými otázkami, a i s případnými připomínkami a otázkami vedoucího bakalářské práce, ji lze, dle mého názoru, hodnotit až klasifikačním stupněm dobře.

Jméno a příjmení: kpt. Mgr. Luboš Martinek

Organizace: Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV PČR, Odbor zahraničních zločineckých struktur

Kontaktní adresa: P. O. Box 41/NCOZ Na Baních 1535, 156 00 Praha, Zbraslav

Podpis:

Datum: