

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kotyk** Jméno: **Zdeněk** Osobní číslo: **491718**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Hybridní hrozby v ČR**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	33
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>81</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Které z Vámi uvedených opatření v boji proti hybridním hrozbám považujete za ta nejdůležitější a proč?

2. Pokud byste měl váhovou hodnotou zhodnotit jednotlivé domény ze spektra DIMEFIL jaká by byla ta nejvíce a která nejméně důležitá a proč?

3. Jak byste popsal rozdíl v použití ozbrojených sil v doméně hybridních hrozeb a v při otevřeném (válečném) konfliktu?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Celkový přístup studenta k plnění úkolu měl určité rezervy, zvláště s rozvržením časové osy zpracování bakalářské práce. Při plnění dílčích úkolů bakalářské práce reagoval pozitivně na navrhované podněty vedoucího práce, ale vzhledem k časovému rozvržení byli některé části "šity horkou jehlou". Při zpracování praktické části a hodnocení jednotlivých opatření se jistě nabízelo využití současné bezpečnostní situace spojené s krizí na Ukrajině a jejími dopady na Českou republiku. Student si vybral jinou cestu a jiný přístup k hodnocení opatření, což rozhodně není chybou na druhou stranu názorné příklady by pomohli se v analýze více zorientovat.

Jméno a příjmení: Ing. Ondrej Pecha  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....