
CHAPITRE VIII.

Du Temple d'Antonin & de Faustine, à Rome.

CE Temple est sur la place que l'on appeloit *Forum Romanum*, & qui se nomme présentement *Campo Vaccino*. Marc Aurèle le fit bâtir en l'honneur d'Antonin son prédécesseur, & de Faustine fille de cet Empereur, qu'il avoit épousée. Présentement dans ce Temple est l'Eglise de saint Laurent *in miranda*.

PLANCHE PREMIÈRE.

JEN ai fait cinq Planches; la première est le plan qui fait voir qu'il ne reste plus qu'une partie du mur du corps du Temple par les côtés, & les colonnes du porche. Il paroît encore qu'il étoit prostyle hexastyle & pycnostyle, ayant quelque chose de l'eustyle, à cause de la largeur de l'entre-colonnement du milieu, qui surpasse celle des autres entre-colonnemens. Il est vrai aussi qu'il n'est pas purement pycnostyle, ces entre-colonnemens ayant quelque chose de plus que le diamètre & demi de la colonne. Ce diamètre n'est pas différent aux colonnes de cet Edifice, comme il est en plusieurs autres; car elles ont toutes quatre pieds six pouces sept lignes.

PALLADIO fait le diamètre des colonnes trop petit d'un pouce & demi, & l'entre-colonnement du milieu trop étroit de deux pouces & demi.

PLANCHE II.

LA deuxième Planche contient les élévations de la face & du flanc du Temple. A l'élévation de la face, la seconde bande de l'architrave est retranchée & enfoncée jusqu'au nu de la première, en la largeur de trois entre-colonnes, pour recevoir la seconde ligne de l'inscription. Il paroît que les lettres, qui étoient apparemment de bronze, ont été enlevées; leurs places sont seulement creusées dans le marbre. La diminution des colonnes commence dès le bas. Je n'ai point fait fouiller plus bas que les bases des colonnes. Toute la corniche de la face est emportée, de même que le marbre incrusté qui formoit les pilastres, dont il n'est resté que la base & le chapiteau, qui sont de marbre blanc, de même que l'entablement. Les colonnes sont d'un marbre jaspé, que quelques-uns croient être artificiel; pour moi, je crois que c'est du marbre naturel.

PALLADIO met à la face du Temple des ornemens dans la frise, au lieu de l'inscription qui y est. Il ne retranche point aussi la seconde bande de l'architrave, qui est jointe à la première pour y pouvoir placer la seconde ligne de l'inscription; mais il fait passer l'afragale qui est entre les deux bandes, tout du long sans interruption. Il fait la colonne, avec la base & le chapiteau, trop haute d'un pied; & il fait l'entablement trop bas de trois pouces trois huitièmes.

P L A N C H E III.

LA troisième Planche représente la base & la face du chapiteau des colonnes en grand, avec l'entablement, où il y a à remarquer qu'au dessus du tailloir du chapiteau, on a mis un petit filet pour empêcher que la pesanteur de l'architrave ne rompe le tailloir. A l'architrave, l'afragale qui sépare les deux bandes, est joint par un congé à la bande de dessous. Dans la corniche, le bas du talon qui est sous la grande cymaise, ne saille pas plus que la face du larmier, & il n'en est séparé que par les ornemens qui y sont.

PALLADIO met à la base des colonnes un petit filet renfoncé entre l'orle & le tore supérieur, qui n'y est point. Au chapiteau, il fait les cannelures des tiges torfes; il fait monter les volutes angulaires dans le tailloir. A la corniche, il omet un petit filet enfoncé entre l'afragale & la gueule droite, qui est sous le denticule. Ce filet enfoncé est ce que les Maçons appellent *le coup de crochet*, parce que, dans les corniches de plâtre, ils le font avec un crochet de fer. Les Menuisiers, dans les moulures de bois, le mettent aussi bien souvent en usage, lorsqu'ils font un afragale sous un quart-de-rond, pour les mieux distinguer; & ils le nomment un coup de grain d'orge; & cela ne fait pas un mauvais effet, quoique les exemples en soient bien rares dans l'antique. Palladio ne marque pas de petits fleurons qui sont entre les feuilles de la gueule droite dont il a été parlé; & il fait monter les oves jusqu'au haut du quart-de-rond, ayant oublié un petit filet réservé qui y est. Il fait saillir le bas du talon qui est sous la grande cymaise, sur le larmier. Il fait le diamètre du haut de la colonne trop petit d'une partie; l'afragale qui est en cet endroit, est trop saillant de deux parties un quatrième de chaque côté, par dessus le vif de la colonne. Il fait le chapiteau trop haut de deux parties sept vingt-quatrièmes; les grandes feuilles en sont trop hautes de deux parties & demie: le tailloir est aussi trop haut de deux parties un troisième. Pour la hauteur de l'entablement, au dessin qu'il donne de la moitié de l'élévation, il la fait de neuf pieds trois onces & demi; & aux profils en grand, il ne la fait que de huit pieds dix onces. Suivant les mesures du profil en grand, l'architrave est trop bas de cinq sixièmes de partie; son listeau est trop haut de cinq sixièmes de partie; la frise est trop basse de trois quarts de partie; la corniche est aussi trop basse de cinq parties un huitième. La gueule droite du bas est trop haute d'une partie un douzième; la grande cymaise est aussi trop haute de deux parties dix-neuf vingt-quatrièmes. Le quart-de-rond sous le larmier est trop bas de deux parties un quart, & le larmier trop bas aussi de quatre parties un sixième. Il fait toute la corniche trop saillante de cinq sixièmes de partie.

PLANCHE IV.

LA quatrième Planche contient les ornemens de la frise par les flancs du Temple, le chapiteau des colonnes dessiné sur l'angle du tailloir, le plan du même chapiteau renversé, & le foffite de l'architrave au droit des entre-colonnes du porche. Les ornemens de la frise sont réitérés tout au long des flancs du Temple; & les griffons sont tous de la même attitude, & se regardent de deux en deux, ayant un grand fleuron qui sépare chaque couple des griffons.

PALLADIO n'a point mis les fleurons; & il a fait les queues des griffons relevées en haut, qui sont traînantes. Il a placé au droit du milieu de chaque entre-colonnement, les chandeliers sur lesquels les griffons ont les pieds appuyés; ce qui n'est pas, ces chandeliers étant mis sans ordre, & n'ayant aucun rapport avec les colonnes.

P L A N C H E V.

LA cinquième Planche contient le profil de l'architrave au droit du porche, qui est le même par dedans que par dehors; le profil par le milieu de la face du chapiteau des colonnes; la face & le profil par le milieu du chapiteau des pilastres, avec le profil de l'architrave au droit du pilastre, qui est l'architrave du dessus des colonnes continué. Le chapiteau des pilastres a par la face de dehors du Temple, autant de largeur que le diamètre du bas des colonnes, c'est-à-dire, deux modules. Pour ce qui est de l'autre face qui regarde ces colonnes, je n'ai pu la mesurer ni la voir, parce qu'elle est enfermée dans le mur de l'Eglise que l'on a bâtie dans les ruines de ce Temple. Il est pourtant facile de juger que cette face est plus étroite que l'autre, & qu'elle n'est pas plus large que le haut de la colonne qui est diminuée, parce que l'architrave qui passe le long du flanc du Temple, passe sur les colonnes du porche sans faire de ressaut, & pose au droit du nu du pilastre, de même qu'il pose au droit du nu du haut de la colonne: d'où il s'ensuit que la face du pilastre qui regarde la colonne, étoit diminuée des deux côtés comme la colonne, & que la face de son chapiteau qui regarde la colonne, a le même profil que le chapiteau de la colonne; & que la face de dehors du pilastre n'étoit point droit à plomb, mais qu'elle penchoit vers le mur, à cause de la diminution qu'elle avoit par en haut.

