

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Internetová závislost u středoškolských studentů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Vaněk</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Eva Šírová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií MÚVS ČVUT Praha

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce i její cíl, tj. provést screeningové šetření internetové závislosti u středoškoláků se zaměřením na nově se rychle rozvíjející streamovací služby, patří mezi první výzkumné projekty u nás. Netolismus se teprve nedávno stal součástí DSM-V a v současné době neexistuje ani mnoho zahraničních studií na toto téma. Ojedinelé je také zkoumání této problematiky u dospívajících a ve spojení s jejich projevy ve škole.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce vzhledem k obtížně dostupným nejnovějším zahraničním článkům na dané téma splňuje zadání. Cením si především toho, že se student snažil využít všech open-access zdrojů na dané téma včetně streamovacích služeb.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zpracoval práci zcela samostatně, bez konzultací s vedoucím práce. Pár konzultací proběhlo pouze při tvorbě zadání práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se velmi dobře v omezeném čase zvládl zorientovat v dané problematice. Získaná data jsou vhodně statisticky zpracována a prezentována i pomocí přehledných barevných tabulek. Chyběla ni zde však kapitola diskuse výsledků. Část výsledků diskutuje autor až v závěru práce, chybí zde však porovnání s předchozími výzkumy, rozpracované limity práce a možnosti dalšího zkoumání dané problematiky. U popisu výzkumného vzorku jsem postrádala informaci o typu oslovených středních škol a rozložení studentů dle typu školy ve výzkumném vzorku. Stejně tak by stálo za kvalitativní analýzu odpovědí studentů se středním a těžkým stupněm závislosti. U popisu použité metody chybí psychometrické údaje, především jeho reliabilita a validita.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána celkem srozumitelně, jen ne některých místech se vyskytují opakující se informace, např. na s. 22. Práce také obsahuje řadu stylistických chyb a překlepů či chybějících čárek a diakritických znamének. Za zbytečné považuji popisy kapitol v jejich úvodu, stejně tak nadpisy „Vymezení ...“. Je samozřejmé, že na úvod každé kapitoly v teoretické části musíme nejprve dané téma vymezit. Kapitulu 3.1 Závislost na sociálních sítích bych	

doporučovala strukturovat či dát popis sociálních sítí do jiné kapitoly. A podkapitolu Výzkumy internetové závislosti bych doporučovala začlenit do předchozích dvou podkapitol, jako doklad zde zmiňovaných tvrzení.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V práci autor patřičně odkazuje na zdroje, ze kterých čerpal své poznatky, odkazuje na ně dle normy ISO. Na stránce 12 však odkazuje na autora Kudrle, avšak v poznámce pod čarou je jako autor uveden Kalina.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autorem získané a částečně interpretované výsledky by rozhodně stály za další zkoumání a rozšíření tohoto výzkumu i na základní školy.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Autor zvládl ve velice omezeném čase adekvátně zpracovat vybrané téma. Vzhledem k řadě drobných formálních nedostatků a chybějící diskusi hodnotím práci stupněm C.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.



Datum: 26.8.2022

Podpis: