

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studenti se speciálními vzdělávacími potřebami na střední odborné škole z pohledu učitelů
Jméno autora:	Jitka Nagyová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem ke společenské snaze řešit inkluzi, která je v posledních letech jedním z nejdiskutovanějších témat mezi pedagogy a rodiči je větší informovanost v řešení speciálních vzdělávacích potřeb studentů (zdravotně postižení, zdravotně znevýhodnění, sociálně znevýhodnění, nadaní, děti cizinců a jiná etnika) na středních odborných školách již řadu let aktuální. Téma BP považuji za přínosné pro praxi na školách, kde se v současné době vzdělávají vedle zdravých dětí i děti zdravotně i jinak znevýhodněné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorce BP se podařilo splnit zadání práce jak v teoretické, tak v praktické části.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka prokazuje potřebný vhled do dané problematiky. Teoretická část pokrývá tuto problematiku v potřebné šířce i hloubce a praktická část přináší užitečný pohled na praxi vzdělávání studentů se speciálními potřebami a vyvozuje použitelná doporučení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce má z odborného hlediska standardní úroveň. Přiměřeně obsáhlá teoretická část podává vcelku ucelený obraz stavu řešení dané problematiky a praktická část akcentuje hlavní aktuální problémy zkoumaného druhu vzdělávání z pohledu pedagogů (bylo osloveno 10 středních škol, účast 60 respondentů). Autorka přispěla k reálnějšímu pohledu a větší informovanosti k této problematice. Byl využit anonymní dotazník pomocí Google Forms pro učitele i asistenty pedagoga. Otázky dotazníku byly zařazeny do obsahu, lépe by v obsahu vyzněly okruhy řešené problematiky. Autorka použila široké spektrum literatury s důrazem na práci autorů zabývajících se touto problematikou (Andrlík, Bartoňová, Fisher, Fořtová, Slepíčková a další.) Byly použity platné legislativní dokumenty (Školský zákon, národní akční plány a další dokumenty podporující inkluzi na SŠ), i srovnávající mezinárodní projekty (TILE).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Formální a jazyková úroveň předložené BP odpovídají požadavkům kladeným na tento druh závěrečných prací. Rozsah práce je mírně nadstandardní. V BP jsou drobné stylistické nedostatky, chybí anotace v Theses.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je podložena poměrně rozsáhlým souborem relevantních studijních materiálů. Citační a bibliografická etika odpovídá normám a zvyklostem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorce se podařilo vystihnout hlavní problémy vzdělávání žáků i učitelů na SŠ při inkluzi, i když nepracuje ve školství.

Pozornost se v souvislosti s inkluzí obrací v praxi zejména k základnímu vzdělávání.

Mezi středoškoláky je stále více žáků se SVP, kteří jsou schopni dosáhnout stejně dobrých výkonů jako jejich vrstevníci, jen k tomu potřebují speciální podporu, odlišné vedení a speciální metody. Rodiče jsou schopni akceptovat v běžné třídě spíše žáky s tělesným a smyslovým postižením, než s mentálním postižením a vážnou poruchou chování.

Úkolem MŠMT pro zefektivnění výuky těchto studentů je zajistit proškolení pedagogů, speciální pedagogy, psychology na školy a zajistit finanční zdroje pro výuku, aby školy dostávaly adekvátní a udržitelnou finanční podporu.

Zajímavá a pro další řešení dané problematiky přínosná jsou nesporně zjištění provedeného výzkumu autorky, zejména pokud jde o následující momenty:

- částečně negativní postoj k inkluzi v podobě, realizované v současné době v našich školách,
- nedostatek učitelů a asistentů, kteří se v oblasti inkluze vzdělávali,
- nedostatek speciálních pedagogů a psychologů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Za hlavní pozitivní momenty předložené BP lze objektivně považovat především:

- kompaktnost a didaktickou úroveň teoretické části práce, která přehledně podává kvalifikovaný úvod do studia dané problematiky,
- rozsah a vyhodnocení provedeného výzkumu, jehož výsledky vedou k akceptovatelným doporučením pro oblast inkluze.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.9.2022

Podpis: