

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studenti se speciálními vzdělávacími potřebami na střední odborné škole z pohledu učitelů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jitka Nagyová</b>
<b>Typ práce:</b>	<b>bakalářská</b>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<b>Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)</b>
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>Oddělení pedagogických a psychologických studií</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>Ing. Bc. Kateřina Mrázková</b>
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	<b>MÚVS - ČVUT</b>

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hlavním tématem BP je inkluze žáků se specifickými vzdělávacími potřebami na SOŠ z pohledu učitelů. Autorka si vytyčila za cíl vytvořit BP, která by zvýšila povědomí a informovanost odborníků ale i široké veřejnosti o inkluzi. Pro získání dat bakalantka do své práce zařadila kvantitativní výzkum (dotazníkové šetření). Téma si zvolila z pohledu svého zaměstnání, ve kterém se velmi často setkává s hendikepovanými lidmi. Projevila zájem zjistit, jak se na SOŠ přistupuje k takovýmto žákům, jaký pohled mají učitelé na inkluzi, zda mají podmínky pro práci s hendikepovanými žáky. Autorku zajímalo, zda je dostatečná legislativa pro tento druh výuky, jaká jsou podpůrná zařízení a v neposlední řadě, jak funguje spolupráce s rodiči. Toto všechno bylo motivací pro tvorbu BP.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většimi výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka rozdělila BP do dvou částí, na část teoretickou a praktickou. V úvodu si autorka pokládá celou řadu otázek, na které se snaží ve své práci odpovědět.	
Teoretická část obsahuje tři kapitoly. V první kapitole je vymezen pojem inkluze, který autorka porovnává s integrací. U inkluze jsou uváděny výhody a přínos, nevýhody zde zmiňovány nejsou.	
V další části mapuje legislativní a kurikulární dokumenty (RVP, Strategii vzdělávací politiky 2030+).	
Závěrečná kapitola teoretické části obsahuje rozdělení žáků podle specifických vzdělávacích potřeb. K této kapitole představuje podpůrná opatření, velmi lehce se dotýká didaktických metod, které jsou využívány ve speciální pedagogice. Zde se jedná spíše o metody na ZŠ než na školách středních.	
Praktickou část tvoří dotazníkové šetření. Dotazník byl sestaven v jednoduché podobě pomocí formuláře v Google Forms, obsahuje 15 položek a autorka uvádí, že je určen pro učitele ale i asistenty. Na jednotlivé školy byl rozeslán elektronicky, ze 150 rozeslaných dotazníků byla návratnost pouze 60 ks.	
Závěr bakalářské práce je věnován inkluzi, z pohledu legislativy, MŠMT a NÚV.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Po vytvoření struktury a myšlenkové posloupnosti s vedoucím práce, pracovala autorka samostatně. Dílčí teoretické části byly vedoucím připomínkovány. Připomínky byly do práce zapracovány. Konzultace probíhaly elektronicky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Doporučení a připomínky k předložené bakalářské práci:	

- 1) Z úvodních otázek by bylo vhodnější rovnou stanovit hypotézy, které by byly ve vyhodnocení dotazníkového šetření diskutovány a konfrontovány a zároveň by byla potvrzena jejich správnost či jejich vyvrácení
- 2) Doplnit o informace, jaký vliv má inkluze žáků se specifickými vzdělávacími potřebami na nadané žáky
- 3) Objasnit pojem **běžná střední škola** (v úvodu autorka píše, že se jedná o inkluzi na SOŠ, v závěru používá výraz běžná střední škola)
- 4) Vysvětlit, z jakého důvodu autorka vyloučila obavy, že inkluze, bude zpomalovat a zhoršovat, studijní výsledky ostatních žáků
- 5) Vysvětlit, jaký pohled má autorka na nadané žáky, kteří jsou také ve třídách společně s průměrně nadanými žáky a se žáky, kteří mají specifické vzdělávací potřeby
- 6) Jakou má představu o **správně vytvořeném inkluzivním prostředí**
- 7) Dotazník podrobněji zaměřit, vytvořit více otázek
- 8) Vhodné by bylo rozvinout odpovědi učitelů na poslední dotazníkovou otázku (odpověď č. 13-15, 17, 19-20, 21, 29, 31, 34, 43, 51, 52, odpověď č. 37 doporučuji citovat v plném znění při obhajobě bakalářské práce)

#### **Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**C - dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

V bakalářské práci si objevují překlepy a fráze. Práce by si zasloužila jazykovou korekturu. V celé práci doporučuji používat jednotné oslovení učitel a žák. U grafů vedoucí doporučuje doplnit pojmenování os tak, aby bylo zřejmé, co jaké osa znázorňuje. Z bakalářské práce není zřejmé, zda byl dotazník distribuován také asistentům (případně, kolik asistentů se dotazníkového šetření zúčastnilo). Seznam použité literatury vedoucí doporučuje rozdělit na odbornou literaturu, internetové zdroje, články a stati. Klasická didaktická literatura chybí zcela. V tabulce č. 1 (v příloze) neodpovídá počet, který je uveden v dotazníkovém šetření). Nejvýživnější z celé bakalářské práce byly odpovědi učitelů na dotazníkovou otázku č. 15. Tyto odpovědi by bylo vhodné rozvést, rozpracovat. Návrhy a opatření autorky na zlepšení celé situace inkluze na středních školách je poměrně minimalistické.

#### **Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autorka čerpala z dostatečného množství zdrojů odborné literatury, internetových zdrojů, z didaktické literatury ale není uvedený žádný titul. Odkazování je v normě, citační norma v pořádku.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práce splňuje s většími výhradami požadavky, které byly stanoveny na tento typ závěrečné práce.*

*Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.8.2022

Podpis:

