

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace v odborných předmětech
Jméno autora:	Helena Bakešová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS-ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce svým zaměřením spadá do kategorie průměrně náročných. Cílem PB je vyhodnotit motivaci ve výuce odborných předmětů u distanční formy výuky, porovnat ji s formou prezenční, zjistit, zda se motivace u těchto organizačních forem liší, vytipovat efektivní, případně jaké motivaci je třeba se zcela vyhnout.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání v části teoretické i praktické.	
Teoretická část je rozdělena do pěti kapitol. V úvodních kapitolách autorka rozebírá pojem motivace, provádí její rozdělení, vymezuje motivační činitele a poukazuje i na negativní motivaci v učebním procesu.	
V následující kapitole autorka doporučuje, jakým způsobem je možné pracovat s motivací tak, aby co nejvíce rozvíjela schopnosti, nadání i talent žáků na středních odborných školách.	
Praktická část obsahuje výzkum, který byl proveden pomocí dotazníkového šetření. Výzkum byl zaměřen na motivaci v odborných předmětech, bakalantka zvolila obě formy výzkumu, kvalitativní i kvantitativní.	
Z cílů BP autorka stanovila tři výzkumné otázky. Kvantitativní dotazníkové šetření zpracovala formou online dotazníku SURVIO, sestavila 22 otázek, šetření se účastnilo 206 žáků. Kvalitativní výzkum byl proveden formou hloubkových rozhovorů se 4 učiteli a s pěti třídami žáků jedné školy byla vedena řízená diskuze.	
Dotazník byl v BP interpretován, k jednotlivým odpovědím byla provedena diskuze a vyhodnocení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka spolupracovala s vedoucím práce převážně elektronicky. Byly konzultovány jednotlivé části bakalářské práce, po vytvoření myšlenkové osnovy, postupovala autorka zcela samostatně, připomínky byly do práce okamžitě zapracovány.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň bakalářské práce je na vysoké úrovni. Autorka postupovala cíleně, nejprve analyzovala, prováděla vhléd do teorie, po nastudování a specifikaci měla autorka dostatečný podklad pro opatření dat a pro jejich následnou analýzu. Závěry z dotazníkového šetření i z hloubkových pohovorů a diskuzí, jsou přesně vyhodnoceny.	
Škoda, že v příloze nejsou uvedena znění rozhovorů a naznačen průběh diskuze žáků. To je jediné, co lze bakalářské práci a její autorce vytknout.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
---	--------------------

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakalářská práce je obsahově, formálně i typograficky na dobré úrovni. Rozsah práce je dopovídající, vedoucí nemá žádné připomínky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka pracovala s dostatečným množstvím použité literatury, kterou pečlivě rozdělila na knihy, odborné články a elektronické zdroje. Odkazy na použitou literaturu jsou vyhovující, citační norma byla dodržena.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE


Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

K bakalářské práci nemám žádných připomínek, práci považuji za zdařilou, po obsahové i formální stránce úplnou a BP splněnou. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2022

Podpis:



Ing. Bc. Kateřina Mrázková