

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace v předmětech odborné výuky
Jméno autora:	Helena Bakešová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání je průměrně náročné.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autorka splnila vymezené zadání v teoretické i empirické části textu.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
V empirické části jsou vyhodnoceny výsledky kvantitativní sondy u dvou vzorků respondentů, kdy jsou jednotlivé odpovědi zkoumány celkově i podle učňovských a maturitních oborů. Výsledky tohoto kvantitativního šetření jsou doplněny o kvalitativní pohled a názory oslovených učitelů.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A-výborně
Cílem předložené bakalářské práce byly analýza motivace středoškoláků ve výuce odborných předmětů a podpory jejího rozvoje. Záměrem byla i snaha zjistit a porovnat motivaci žáků při distanční a prezenční výuce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A-výborně
Rozsah BP je přiměřený vytyčenému cíli empirické části, jazyková a stylistická úroveň textu je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A-výborně
Teoretická část práce vychází ze vhodného spektra dostupné odborné literatury, tištěných i elektronických zdrojů. Autorka korektně cituje.	

Další komentáře a hodnocení: <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
---	--



POSUDEK OPONENTA

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce má nadprůměrnou úroveň. Autorka nastudovala vhodnou odbornou literaturu a zdůvodněně připravila strukturu empirické sondy. Za nejčennější přínos považuji výsledky spojené s hodnocením motivace k učení v prostředí online výuky v období pandemie COVID.

Datum: 25.8.2022

Podpis:

doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.

