

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Demonstrační metody a jejich využití ve výuce odborného předmětu
Jméno autora:	Martin Sábel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS - ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<p><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i></p> <p>Bakalářskou práci svým zaměřením lze zařadit mezi průměrně náročné. Autor se zaměřil na využití demonstračních metod ve výuce odborného předmětu. Konkrétně zacílil na odborný předmět Odborný výcvik pro studijní obor 26-51-H/01 Elektrikář. Jedná se o jednoleté nástavbové studium na VOŠ. V rámci demonstračních metod autor vytvořil vlastní didaktickou pomůcku. Pro toto téma se rozhodl, protože tento typ výuky sám absolvoval, výuka Odborného výcviku byla pro něj dominantní, výuku vykonávali odborníci-praktici-mistři ve svém oboru.</p>	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<p><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i></p> <p>Autor práci rozdělil do dvou částí, teoretickou a empirickou.</p> <p>V teoretické části definuje důležité pojmy a termíny, jednu z oblastí oborové didaktiky = konkrétně didaktiku odborných předmětů. Didaktiku odborných předmětů porovnává ze dvou pohledů teoretiků, Čadílka a Lovečka, charakterizuje didaktické prostředky, provádí jejich rozdělení.</p> <p>Vyučovací proces člení na jednotlivé fáze, uvádí výukové metody a zároveň je klasifikuje.</p> <p>V další kapitole popisuje výhody a nevýhody distanční výuky, organizační formy.</p> <p>U distanční výuky uvádí statistické údaje, připojuje i pohled žáků, učitelů a rodičů na tento typ výuky. Do této kapitoly autor začlenil výsledky ČŠI.</p> <p>V poslední kapitole teoretické části představuje vlastní odborný předmět, kde popisuje jeden pracovní blok-den. Výuku doplňuje tematickým plánem. T tematického plánu vybírá tematický celek-přepínače, vypínače, ovladače a zásuvky. Právě tomuto celku se následně věnuje v empirické části bakalářské práce.</p> <p>V empirické části z kurikulárních dokumentů (RVP a ŠVP) vymezil klíčové a odborné kompetence, stanovil uplatnění absolventa a provedl charakteristiku studia.</p> <p>Další kapitola lehce rozebírá učební pomůcky. Pracovní list bakalant zvolil právě jako názornou pomůcku vhodnou pro předmět Odborný výcvik. U pracovního listu vymezil jeho požadavky a specifika.</p> <p>Aby si autor ověřil správnost a použitelnost pracovního listu, vytvořil dotazník, který zadal dvěma skupinám žáků (skupinu tvoří 13 žáků), kteří měli výuku v distanční i prezenční formě. Výzkumná sonda proběhla na SOŠ Informatiky a spojů a na SOU v Kolíně. Součástí poslední kapitoly je interpretace a velmi krátká diskuze k dotazníkovým položkám.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<p><i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i></p> <p>Po vytvoření struktury BP s vedoucím práce, pracoval autor samostatně. Dílčí části byly vedoucím BP připomínkovány. Připomínky byly z části do práce zaneseny. Konzultace probíhaly elektronicky.</p>	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
-----------------------	-----------------------

Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Konkrétní připomínky a doporučení k předložené bakalářské práci:

- 1) Klíčové a zejména odborné kompetence doporučuji podrobněji rozepsat
- 2) pro malý počet respondentů doporučuji nepoužívat termín dotazníkové šetření, jedná se spíše o sondu, odpovědi nelze považovat za věrohodné
- 3) nebyly stanoveny hypotézy
- 4) porovnat jednotlivé grafické metody, které byly použity na pracovním listu (při porovnání všech grafických metod, pomocí kterých byl vytvořen pracovní list, vedoucí nespájuje žádný výrazný rozdíl. V čem tedy spočívá výhoda grafického editoru Corel Draw?)
- 5) stanovit, jak dlouho trvá 1 pracovní den-blok
- 6) Nesouhlasí počet vyučovacích hodin za rok (autor uvádí 545 hodin za celý školní rok, při počtu 17 hodin týdně vyučovaného předmětu OVC, vychází školní rok na 32,05 týdnů)
- 7) Tematický celek přepínače, vypínače, ovladače a zásuvky je nutné časově rozdělit (toto téma je navrženo na 37 hodin)
- 8) Dotazník obsahuje jednoduše formulované otázky, které nekorespondují s tím, co je předmětem zkoumání
- 9) Určit na kolik vyučovacích hodin je navržena grafická pomůcka

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Po obsahové stránce je BP poněkud minimalistická, zvláště teoretická část je schematická. Práce obsahuje řadu překlepů i hrubých gramatických chyb, časté jsou i nesourodé formulace a některá slovní spojení. V BP doporučuji používat jednotné oslovení žák.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor čerpal z dostatečného množství odborné literatury, internetových zdrojů, z klasické didaktiky není uveden žádný titul. Odkazování v přiměřené míře, citační norma dodržena.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje s většimi výhradami požadavky, které byly stanoveny na tento typ závěrečné práce.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 28.8.2022

Podpis:

