

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Závislost na internetu a sociálních sítích
Jméno autora:	Lukáš Peikert
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika snižování rizik spojených s využíváním internetu středoškolskou mládeží nabývá v době existence a rozvoje sociálních sítí na závažnosti a důvodem je i epidemie COVID-19.	

Splnění zadání

splněno
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Předložená BP prokazuje splnění zadání jak v teoretické, tak v experimentální části.

Zvolený postup řešení

správný
Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Autor BP solidně charakterizoval danou problematiku na základě dostupných pramenů a následně uskutečnil zajímavý průzkum závislosti na internetu a sociálních sítích u 101 studentů konkrétní SŠ v Plzeňském kraji.

Odborná úroveň

C - dobře
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Předložená BP má standardní odbornou úroveň. K jejím pozitivům náleží kvalitní kompaktní pojetí teoretické části, k negativům poněkud nevýrazný závěr. Autor se omezil na popisnou stránku prezentace dat. Velmi zajímavě je zpracovaná kapitola Terapie netolismu, kde autor uvádí různorodou škálu léčebných programů (farmakoterapie, kognitivně – behaviorální terapie).

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální, jazyková a typografická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh závěrečné práce. BP má obvyklý rozsah.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Odborné zdroje jsou aktuální a reagují na rychlou proměnu v oblasti internetu. Citační a bibliografické normy a zvyklosti byly dodrženy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkcčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Za nosnou část práce lze považovat didakticky kvalitně pojatou teoretickou část, která výstižně pojednává o netolismu a o rizikových momentech, spojených s Internetem a sociálními sítěmi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Za hlavní pozitivní momenty předložené BP lze zjevně považovat zejména:

- kvalitu a propracovanost teoretické části práce,
- zjištění, že studenti zkoumané SŠ nevykazují znepokojivý výskyt závislosti na internetu.

Otázka: Jaký je Váš názor na perspektivní vývoj netolismu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 21.8.2022

Podpis:

