

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komparace distanční a prezenční výuky na středních odborných školách
Jméno autora:	Mildner Martin
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zajímavé a náročnější téma závěrečné práce. Práce je psána srozumitelně. Aktuální a důležité téma v současné škole.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovený cíl je řádně formulován a dosažen. Bakalářská práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	
Zvolený postup řešení je správný. Autor se v práci komplexně zaměřuje na distanční výuku a její druhy, výukové metody a didaktické prostředky. Teoretická část by jistě zasloužila se zaměřit také na nové (moderní) didaktické prostředky využívané v současné škole. V praktické části je důraz správně kladen na interpretaci výsledků výzkumného šetření a jejich diskuse. Bylo realizováno dotazníkové šetření (n = 410; žáci a učitele). Některé hypotézy jsou spíše tvrzením. Jednoznačně kladně hodnotím komparaci obou metod výuky se zřetelem na problematiku odborné způsobilosti, vybavenosti, výhod i nevýhod.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	
Práce má logickou strukturu a návaznosti. Bakalářská práce je na odborné úrovni včetně praktické části a práce s odbornou literaturou. Dotazníkové šetření bylo správně založeno. Metodologie, realizace a shrnutí šetření je také v pořádku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	
K formální a k jazykové úrovni nemám výhrady. Bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Pečlivě zpracováno.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Autor pracuje s odbornými zdroji, citacemi a citační norma je respektována.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kladně hodnotím přehlednost, názornost grafů a sumarizaci v závěru práce. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.9.2022

Podpis: