

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Standardy kvality vybraných regionů
Jméno autora:	Thi Thanh Hang Phanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Jana Brotánková
Pracoviště oponenta práce:	Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je vhodné pro bakalářskou práci. Studentovi dává velký prostor pro zjištění informací a následnou práci s nimi.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka zjistila potřebné materiály. Od bakalářské práce bych očekávala více vlastního textu, kde zhodnotí zjištěné údaje.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Správně byl zvolen začátek. Zjištění a popsání teorie a následné popsání vybraných regionů. Postrádám více vlastní iniciativy. Často opakuje fakta, která už popsána byla.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výběr odborné literatury je zvolen správně. Popsání teorie je dle zadání. Očekávala bych více vlastních názorů a hodnocení. Zajímavá by byla i kapitola způsobu měření a vyhodnocování daných standardů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální stránce připomínky nemám. Rozsah práce je dostatečný. Tabulkám a obrázkům by se studentka mohla více věnovat. Například tabulky 4 a 6 mohla lépe zaokrouhlit výpočty, aby jí součet dával opravdu zmiňovaných 100 %.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů je dostatečný a k dané problematice vhodný.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Očekávala jsem více vlastních návrhů. Studentka často a dle mého zbytečně opakuje fakta, která již byla v textu napsána. Mohla projevit více vlastních návrhů k problematice. Dají se zde porovnat i způsoby měření a vyhodnocování standardů jednotlivých podniků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

První část práce byla dle očekávání. Vlastní návrhy a hodnocení studentky bych v bakalářské práci čekala ve větším rozsahu. V práci často opakovala zjištěná fakta, která už v předchozím textu byla popsána a nedávala ani jiný pohled na věc. Z opakovaného textu nebyla žádná nová informace. Z těchto důvodů hodnotím práci stupněm C - dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.8.2022

Podpis:

