

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prokrastinace studentů na střední škole
Jméno autora:	Anna Lukášová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Téma bp lze považovat za průměrně náročné.</i>	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená BP splňuje zadání v plné šíři.	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Autorka bakalářské práce průběžně konzultovala.	C- dobře
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Bakalářská práce zachovává standard deskriptivního výzkumu, výzkumná sonda má kvantitativní design a kombinuje standardizovanou a autorskou metodu. Úroveň vytěžení výzkumných dat je průměrná.	C-dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah BP odpovídá normě, stylistická úroveň místy kolísá. Zobrazení empirických dat je přehledné.	C-dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Autorka se opírala o široké spektrum tuzemské odborné literatury, tištěných i elektronických zdrojů, citace jsou korektní, jsou plně odlišeny od vlastních poznatků.	C-dobře
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Autorka pracovala s daty od 135 respondentů ze střední odborné školy, jež získala v době uzávěry škol v době pandemie COVID prostřednictvím online platformy. Rezervy spatřuji v hlubší analýze a porovnání dat z jednotlivých položek obou dotazníků (Layova škála a autorský dotazník), které se ke srovnání nabízely.

1/2



ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce byla zkontrolována v antiplagiátorském programu a naplňuje požadavky kladené na originalitu textu. Splňuje požadavky v teoretické i empirické části, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **C-dobře**.

Datum: 16.6.2022

Podpis:

