

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sociální klima školy
Jméno autora:	Ing. Veronika Fukasová bakalářská
Typ práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Fakulta/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Katedra/ústav:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Oponent práce:	Institut pedagogických a psychologických studií
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika sociálního klimatu školy je v době širších možností výběru školy důležitým faktorem kvality školy; téma BP lze v tomto kontextu považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, autorka se zjevně v celé problematice dobře orientuje.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce je podložena reprezentativním výběrem relevantních studijních materiálů a experimentální šetření se opírá o vhodné volené otázky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené BP odpovídá požadavkům, kladeným na tento typ závěrečné práce. Byly využity údaje ze současných výzkumů k sociálnímu klimatu školy (Mareš, Ježek). Autorka velmi dobře popsala vlivy na sociální klima školy i s platnou legislativní podporou (Školský zákon) podmínek integrace cizinců ke vzdělávání v České republice. V praktické části byl použit modifikovaný dotazník „Campus Climate Survey“ umístěný na sociální síti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, jazyková a typografická úroveň práce je až na drobné jazykové nepřesnosti kvalitní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vzhledem k tématu zadání práce se autorce podařilo obsáhnout ucelený soubor pramenů a prezentovat je v souladu s normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyčlářete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním přístupům, experimentální zručnosti apod. Předložená práce přináší zajímavou sondu do sociálního klimatu ČVUT Praha, která vyznívá v zásadě příznivě, s výjimkou hodnocení kolejí. To vcelku odpovídá i intuitivnímu názoru dlouhodobějších pracovníků ČVUT.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBSAHU OBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K pozitivním rysům předložené BP lze podle mého názoru zařadit zejména:

- kompaktní charakter teoretické části práce a její didaktickou úroveň,
- realizaci zajímavého výzkumu „o ČVUT v ČVUT“.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.8.2022

Podpis:

