

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Sociální klima školy |
| Jméno autora: | Ing. Veronika Fukasová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut pedagogických a psychologických studií |
| Vedoucí práce: | Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Institut pedagogických a psychologických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Téma bp lze považovat za průměrně náročné, ale zároveň relativně zřídka výzkumně studované. | průměrně náročné |
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená BP splňuje zadání v plné šíři. | splněno |
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Autorka bakalářské práce konzultovala zejména ve finální fázi zpracování textu. | B- velmi dobře |
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Autorka vhodně využila poznatků z nejnovějších zdrojů se vztahem ke studiu cizinců na školách v ČR a odborné literatury k sociálnímu klimatu školy. | B-velmi dobře |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah BP je průměrný, stylistická i sémantická úroveň místy kolísá. | C-dobře |
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Autorka se opírala o adekvátní spektrum tuzemské i zahraniční odborné literatury, tištěných i elektronických zdrojů, citace jsou korektní, jsou plně odlišeny od vlastních poznatků. | B-velmi dobře |
| Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |

Autorka pracovala s daty od více než 100 respondentů z fakult ČVUT, současných studentů i nedávných absolventů prostřednictvím převzaté škály „Campus Climate Survey“ a následně je doplnila rozhovorem s jedním z nich, studentem s ukrajinskými kořeny. Výsledky byly vhodně shrnuty a bylo konstatováno, že dotazovaní studenti hodnotí klima školy spíše příznivě, s výjimkou výhrad k ubytování v některých kolejích.

1/2



ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce byla zkontrolována v antiplagiátorském programu a naplňuje požadavky kladené na originalitu textu. Splňuje požadavky v teoretické i empirické části, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **B- velmi dobře**.

Datum: 17.8.2022

Podpis:

