

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Autorita učitele z pohledu studenta a učitele
Jméno autora:	David Belizzi
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Mgr. Josef Ležal
Pracoviště oponenta práce:	Střední odborná škola – Centrum odborné přípravy a Gymnázium

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je aktuální, s přínosem pro odbornou a profesní praxi zpracovatele. Autor na základě svých relativně dlouholetých odborných a profesních zkušeností zvolil téma velice akcentované v řadách pedagogické veřejnosti. Pracuje s poměrně velkým objemem dat, která následně analyzuje a navrhuje závěry.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání. Cíl je stanoven stručně a přehledně. Tedy jak student vnímá autoritu pedagoga. Teoretická část práce definuje pojem autorita a varianty klasifikace autority. Podrobně se věnuje pojetí autority, jejího vzniku, udržitelnosti, strategie vytváření i zasazení do současného školství. Obecné zasazení autority do současného školství by mohlo být podrobněji zpracováno. Anoncovaná metodika dalšího využití získaných údajů je zde realizována jako soubor výsledků praktické části a není zpracována ve formě samostatné metodické příručky.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z hlediska volby postupů a zpracování posuzované práce nelze uplatňovat negativní připomínky. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Metody aplikované v praktické části reflektují obecně platné zásady.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska hodnocení odborné stránky práce lze jednoznačně konstatovat, že zpracovatel využívá svých velmi dobrých odborných a pedagogicko – psychologických znalostí, které získal jak v průběhu studia, tak i vlastní předchozí praxí. Terminologicky je práce zpracována odborným jazykem. K přehlednosti praktické části přispělo nejenom grafické zpracování, ale i popis a zpřesnění jednotlivých otázek. Větší pozornost by si zasloužil podrobnější popis použitých metod a autority zasazené do současného školství. Terminologické a obsahové nesrovnalosti s cíli práce uvedenými v jednotlivých částech práce, včetně abstraktu, mohly být sice sjednoceny a s drobnými úpravami realizovány jinou formou, na vlastní výsledky praktické části nemají zásadní vliv. V té lze naopak konstatovat logiku, návaznost a promyšlenost. Výrazně bych ocenil srovnání výsledků pohledů jednotlivých aktérů vzdělávacího procesu, tedy pedagogických pracovníků a studentů. Hodnotu získaných údajů a tedy i celé práce tento fakt jednoznačně zvyšuje a předurčuje ji k dalšímu využití.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové úrovni nemám připomínky, obsah a rozsah odpovídají požadavkům na bakalářskou práci. Typografické zásady jsou až na drobné nedostatky dodrženy. Práce je psána odborným jazykem. Volba jazykových prostředků je rovněž v souladu s požadavky na tento typ práce. Snad jen malá terminologická výhrada zcela bez vlivu na kvalitu předložené práce. V souladu s platnou školskou legislativou doporučuji užití spojení obor vzdělání	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor využil široké portfolio dostupných zdrojů. Ty jsou aktuální a jejich volba je adekvátní zvolenému tématu. Správně odlišuje citace od vlastních myšlenek. Kvalitu předložené práce jednoznačně zvyšuje i zapojení zahraničních zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce splňuje po obsahové a metodologické stránce požadavky na závěrečnou práci. Oceňuji aktuálnost, potřebnost, užitečnost a praktičnost využití vybraného tématu v další pedagogické praxi autora. Doporučuji, aby autor dále pracoval s výsledky dotazníkového šetření v rámci metodických orgánů školy, ve které působí.

Práci doporučuji k obhajobě.

V teoretické části vaší práce uvádíte konkrétní body, kterých by se měl každý pedagog držet při budování autority. Který nebo které z těchto bodů považujete za zcela zásadní, pokud podle Vašeho názoru lze vůbec některý z uvedených bodů takto upřednostnit?

Jaké vidíte využití výsledků Vaší práce v rámci aplikace preventivního programu školy a v metodických orgánech ve Vaší škole, případně jaké změny v rámci vlastní autoevaluace na základě zjištěných skutečností plánujete?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.9.2022

Podpis: