

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Nová provozní koncepce městské a příměstské železnice v Krasnodaru
<b>Jméno autora:</b>	Egor Latyš
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	dopravní
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. František Brachtl
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Správa železnic, státní organizace.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zaměření bakalářské práce na řešení zcela nového dopravního konceptu včetně navrhovaných drobných úprav infrastruktury jako mezistav do realizace velkého projektu "Nadzemka"	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání jsou splněny v dostatečném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný. Na základě statistických a demografických údajů a na základě rozvojových plánů města Krasnodar je navrženo zajímavé řešení zkvalitňující příměstskou dopravu. Řešení je navrženo v potřebném rozsahu, včetně orientačních oběhů vozidel pro stanovení jejich počtu a průměrných denních běhů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Objevují se však některé terminologické chyby (str. 9 aj. "Ruské železniční dráhy" - doslovný překlad z ruštiny - u nás lépe použít "Ruské železnice", str. 20 spojení "Městský Panták" - je neodborné a hovorové, správně "elektrická jednotka", na str. 26 je příměstská železnice označována pojmem "metro", str. 33 "pomocné a vyčkávací koleje" - neodborné termíny, zřejmě se má jednat o koleje předjízdné, apod.). Na str. 34 je uvedeno, že "intervaly naplánovány podle první taktové rodiny, tedy taktové skupiny 10 minut", na předchozí stránce 33 je však uvedeno, že taktová rodina 1 představuje taktovou skupinu 7,5 minuty. Dále hojně používá spojení "vlaky se potkávají", přičemž na jednokolejné trati se vlaky "křížují", nesprávně používá termín "elektrifikovaná trať", správný termín je "elektrizovaná trať".	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka je nejslabším článkem práce. I přesto, že čeština není mateřským jazykem autora, vykazuje práce řadu překlepů, chybně použitých pádů a dalších nedostatků, které zhoršují celkový dojem a kvalitu práce (např. str. 12 - "právem pobřeží", str. 18 Rostov-on-Don (přepsáno anglicky), str. 27 "komunikací, která zůstaly na stejné úrovni", str. 37 "ostatníma relacemi", nadpis kapitoly 3.3 "Aktuální demografický vývoj MSC město Krasnodar a jeho perspektivy", apod.)	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

**zvyklostmi a normami.**

Student využil dostatečné množství adekvátních zdrojů potřebných k řešení práce. Převzaté citace jsou řádně označeny a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Student zpracoval zajímavé téma, kdy navrhl "mezistupeň" řešení příměstské železniční dopravy v okolí Krasnodaru do doby realizace komplexního projektu "Nadzemka". Navržené prozatímní řešení by mohlo významně přispět ke zlepšení dopravní obslužnosti blízkého regionu i samotného města, a to bez extrémních nákladů.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student zpracoval neobvyklé téma na solidní úrovni. Nedostatkem je jazyková úroveň, a to i se zohledněním skutečnosti, že autor nemá češtinu za rodný jazyk.*

*K bakalářské práci mám tyto otázky k obhajobě:*

- 1. V práci není podrobněji rozvedena problematika dálkové železniční dopravy. Návaznosti příměstských vlaků na dálkové autor vůbec neuvažuje nebo jak si představuje jejich řešení? A dále, s ohledem na to, že většina tratí systému je jednokolejných - nebudou náhodně jedoucí vlaky dálkové dopravy způsobovat narušení či dokonce rozbití taktového systému navrženého diplomantem?*
- 2. V práci chybí rozbor urbanistického řešení města - kde (u kterých zastávek) jsou hlavní zdroje a cíle dopravy a největší očekávané frekvence cestujících a proč?*
- 3. I přes navýšení rozsahu provozu a zvětšení denního proběhu vozidel stále některé elektrické jednotky mají přes den dlouhé provozní přestávky, které navíc mají často v koncových stanicích. Nebylo by lépe tyto přestávky ve větší míře situovat do Krasnodaru, kde je možno je využít například za účelem údržby vozidel?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**

Datum: 20. 08. 2022

Podpis:

