

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza společnosti ZAT a.s.
Jméno autora:	Jan Jelen
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	prof. Ing. Jaroslav Homolka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ČZU v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání práce je obsahově náročné	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání práce bylo splněno jak v teoretické, tak v praktické části práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Zvolený postup řešení je odpovídající tématu práce. Autor práce si vytvořil potřebný teoretický základ, který pak využil při zpracování analytické části i části návrhové.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Odborná úroveň práce svědčí o potřebných znalostech autora v oblasti podnikové ekonomiky a jeho schopnostech tyto znalosti aplikovat. Pro hodnocení finanční situace podniku využívá rozsáhlý soubor ukazatelů jednoduchých i komplexních. V komentářích se snaží nalézat příčinné souvislosti ve vývoji finanční situace hodnoceného podniku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je psána v odborném jazyce s použitím vhodných formálních zápisů. Typografická a jazyková úprava je kvalitní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Pozitivně lze hodnotit výběr potřebných literárních pramenů a jejich zaměření na zkoumanou problematiku. Převzaté prvky v práci jsou řádně odlišeny od výsledků, kterých autor dosáhl samostatnou prací. Citační etika je v práci dodržována.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor si vytvořil širokou teoretickou základnu pro analytickou část práce a tu také využil v praktické části práce.

Komentáře ke zjištěným výsledkům jsou vhodně sestavené a prokazují autorovu odbornou schopnost využití metody finanční analýzy pro hodnocení hospodaření podnikatelských subjektů.

Autor při hodnocení negativního vývoje rentability konstatuje, že je to v důsledku nevhodného využití majetku a kapitálu tj. subjektivní vlivy. Může autor toto konstatování blíže specifikovat?

Jaká je skladba současných navýšených zakázek z hlediska teritoriálního?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2022

Podpis: Jaroslav Homolka