



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojiích

Studijní obor: Letecká doprava

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Bo Stloukal

Název: Kvalita ovzduší v okolí letišť během pandemie COVID-19

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	30
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	30
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	28
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	10
5.	Celkový počet bodů	98

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

* povinné pole (min. 500 znaků)

Předložená bakalářská práce zcela splňuje zadání a svým rozsahem i odbornou náplní pak představuje spíše práci diplomovou na závěr studia magisterského. Tématem práce je dopad celosvětové pandemie COVID -19 na leteckou dopravu, respektive na znečištění ovzduší od tohoto druhu dopravy, který byl pandemií poznamenán velmi výrazně. Lze konstatovat, že student pro svou práci využil takřka bezprecedentní situaci, která mu umožnila dospět k zajímavým závěrům.

Práce je logicky členěná do jednotlivých kapitol. Kapitolám věnovaným vlastní práci předchází rozsáhlá část teoretická - rešeršní. Zde se autor podrobně věnuje jednotlivým typům polutantů i metodice jejich měření. Následuje kapitola věnovaná znečištění ovzduší ve vztahu k letištím, kde autor popisuje hlavní zdroje letištních emisí.

Stěžejní jsou pak kapitoly 4, 5 a 6, které shrnují vlastní metodiku řešení a prezentaci a diskusi výsledků. Autor zde porovnává výstupy ze tří letišť - Amsterdamu, Frankfurtu a Prahy. Je třeba ocenit, že se autor nespokojil pouze s konstatováním prostých faktů, ke kterým došel, ale že se pokusil o jejich přesnější interpretaci, včetně hledání dalších možností a důvodů, viz saharský písek.

Práce splňuje odborné i formální požadavky na bakalářskou práci kladené. Je psána srozumitelně a gramaticky správně, student používá odborné termíny, použité zkratky jsou pak v textu dostatečně vysvětleny. Celá práce je doplněna vhodnými tabelárními i grafickými výstupy.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X					

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm A a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Uveďte a krátce charakterizujte typy paliva v letecké dopravě.
Jaké jsou současné trendy v této oblasti?

Jméno a příjmení: doc. Ing. Kristýna Neubergová, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta dopravní

Podpis:

Datum: 29. 08. 2021