

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba nového produktu na současném trhu cestovního ruchu
Jméno autora:	Veselá Michaela
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	DOC. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	lehčí
Problematika tvorby nového produktu na současném trhu cestovního ruchu je velmi podrobně analyzována v rozsáhlé marketingové literatuře.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zdání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený postup řešení je možný.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Autorka bakalářské práce kombinovala poznatky a postupy z odborné literatury a data z praxe. Teoretická část je převzata z marketingové literatury. V praktické části je navržen jednoduchý produkt.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Rozsah bakalářské práce je odpovídající. V bakalářské práci jsem nenašel žádné závažné formální ani gramatické nedostatky. Možné jsou vhodnější stylistické formulace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Výběr zdrojů by mohl být rozsáhlejší včetně zahraničních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jde o práci z marketingu s navrženým vlastním jednoduchým projektem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Problematika tvorby nového produktu na současném trhu cestovního ruchu je velmi podrobně analyzována v rozsáhlé marketingové literatuře.

Zdání bylo splněno a zvolený postup řešení je možný.

Autorka bakalářské práce kombinovala poznatky a postupy z odborné literatury a data z praxe. V praktické části je navržen jednoduchý produkt.

Rozsah bakalářské práce je odpovídající. V bakalářské práci jsem nenašel žádné závažné formální ani gramatické nedostatky. Možné jsou vhodnější stylistické formulace.

Výběr zdrojů by mohl být rozsáhlejší včetně zahraničních zdrojů.

Chybí promyšlená koncepce k mezinárodní spolupráci se zeměmi EU.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka:

1. Má Pardubický kraj partnerský kraj, popř. více partnerských oblastí v EU?
2. Je možné partnerských krajů využít pro navrhovaný projekt?

Datum: 25.8.2022

Podpis: