

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Tomáš Bárta

Práce: Optimalizace dopravní obsluhy Dobříšska a Sedlčanska

Oponent: Ing. Matěj SOBOTA

Téma posuzované bakalářské práce bylo zvoleno vhodně, jde o problematiku související se současně probíhající postupnou integrací veřejné dopravy na území Středočeského kraje, při které dochází k optimalizaci linkového vedení a jízdních řádů především autobusové dopravy, která je v řešeném regionu okresu Příbram nejzásadnějším druhem veřejné dopravy. Bakalářská práce představuje ucelenou komplexní analýzu stávajícího stavu veřejné dopravy v řešené oblasti. Student vyzdvihuje důležitá fakta, nevynechává zásadní souvislosti a zároveň nezabíhá do zbytečných detailů. Velmi kladně hodnotím kapitulu 3.3 pojednávající o demografii oblasti a také pestré množství zdrojů, ze kterých student citoval.

Struktura obsahu je zvolena správně. Nejprve jsou popsány systémy veřejné dopravy PID a SID a jejich fungování a organizace, následuje popis řešeného regionu především z dopravního hlediska, vč. infrastruktury, následuje vyhodnocení provedených průzkumů. Na základě provedené analýzy jsou vytyčeny nedostatky stávajícího systému a konkrétní návrhy ke zlepšení a to jak linkového vedení, tak infrastruktury. Textovou část vhodně doplňují schémata linkového vedení.

V závěru práce je návrh shrnut a ohodnocen. Při tvorbě návrhu byly použity vlastní zkušenosti ze sledování provozu či průzkumů osobně provedených nebo poskytnutých organizátorem IDSK.

Připomínky k bakalářské práci:

- Bakalářská práce obsahuje návrh tras linek a intervalů s poměrně velkým množstvím proklamovaných prokladů a návazností. Pro ilustraci by bylo vhodné vypracovat jízdní řád alespoň dvou souvisejících linek, alespoň pro část dne. Časy spojů původních JŘ linek SID, které byly do značné míry při realizované integraci do PID zachovány, vychází především z časů začátků a konců vyučování, protože v těchto oblastech jsou nejpočetnější skupinou cestujících školáci. Autobusové spoje se tak do uzlů u škol jako např. Nečín nebo Dolní Hbity sjíždějí v tyto časy. Oponent se obává, že by proto nebylo možné nastavit v celé oblasti taktový grafikon. Např. v Nečíně nelze prokládat navržené linky 413 a 515, protože po skončení vyučování musí jet autobusy všemi směry najednou a hodinové čekání není pro zástupce obcí a škol přípustné. Taková situace se opakuje vícekrát během odpoledne. Obdobně nelze tímto způsobem připravit grafikon linek 454 a 513, kde jsou školy hned na třech místech trasy – v Sedlčanech, Jesenicích a Sedlec-Prčici. **Prosím o komentář.**
- Uvedené vozové průzkumy jsou velmi ilustrační, v polovině případů se jedná o nenávozné směry, které nemají vypovídající hodnotu. Vhodné by bylo provedení více vozových průzkumů linek, které jsou navrženy s přestupem, např. z Klučenic nebo Smolotel do Příbrami. Oponent se domnívá, že by zrušení těchto přímých spojů vyvolalo negativní reakce obcí a cestujících a proto by bylo vhodné mít v ruce dostatečná data. Realizace návrhu bezpochyby dává veřejné dopravě impuls, který by určitě přitáhl nové cestující. Nicméně se musí citlivě pracovat se stávajícími cestujícími, nejčastěji školáky a seniory, kteří zpravidla nemají možnost cestovat jiným způsobem, jako např. autem. **Prosím vysvětlit.**

Závěr:

Bakalářská práce splňuje požadavky dané zadáním a není v zásadním rozporu s příslušnými zákony, normami a předpisy. Výše uvedené připomínky jsou spíše upozorněním na nedostatky, než zásadní kritikou práce. Student zadanou úlohu splnil, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím

B - VELMI DOBŘE