

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh na zefektivnění marketingové komunikace ZOO Ústí nad Labem
Jméno autora:	Klára Šimová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Skokanová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka zadání práce splnila v rozsahu daném požadavky na tento typ práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během psaní práce aktivní, svá řešení průběžně konzultovala se svou vedoucí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jak teoretická, tak praktická část práce jsou správně členěné, autorka v úvodu praktické části správně uvádí použité metody.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře strukturovaná. Po stylistické stránce v pořádku, občas se najde překlep či gramatická chyba. Rozsah bakalářské práce hodnotím jako nadprůměrný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka vhodně využívá citací a číslovaných odkazů na literaturu v textu, seznam všech zdrojů je dále uveden v závěru práce.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

U formulovaných návrhů na vylepšení by bylo vhodné provést alespoň orientační analýzu finanční náročnosti jednotlivých navrhovaných změn a odhadnout jejich potenciální efekt.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je dobře strukturovaná, s vhodně vybranými výzkumnými metodami. Autorka se zaměřuje na nalezení odpovědí, co v marketingové komunikaci doplnit, či změnit. Finanční stránka a měření efektivity navržených změn práce nezahrnuje. Práci doporučuji k obhajobě.

Práce byla zkontrolována na plagiáty a po této stránce je v pořádku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka k obhajobě:

- 1) Který z uvedených návrhů myslíte, že bude mít největší efekt a proč?

Datum: 31.8.2022

Podpis: