



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojiích

Studijní obor: Profesionální pilot

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Dmitrii Danilovtsev

Název: Možnosti využití letištních ploch pro parkování letadel během omezeného provozu

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	22
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	20
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	14
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	Celkový počet bodů	64

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Cílem bakalářské práce bylo provést hodnocení potenciálního využití letištních ploch pro potřeby odstavení letadel během provozních omezení. Vzhledem k tomu, že v posledních 2 letech letecká doprava byla citelně zasažena opatřeními plynoucími z pandemie Covid 19, téma považuji za velice aktuální. Student v předložené práci popisuje případy omezeného provozu letecké dopravy a reakce velkých leteckých společností z pohledu dočasného odstavení nebo skladování letadel. Následuje pak popis současné letištní infrastruktury a možnosti využití dostupných ploch pro parkování letadel během citelných provozních omezení. Práce je obsáhlá a zahrnuje analýzu letištní infrastruktury většího počtu letišť nejen v ČR, ale i ve světě. Autor v rámci analýzy diskutuje možnosti využití letištních ploch k daným účelům, a to z několika pohledů, mezi které patří zejména: dostupnosti infrastruktury, povětrnostní místní podmínky a dostupnost služeb údržby odstavených letadel.

Diskuze možnosti využití dostupné letištní infrastruktury je v některých částech práce bohužel příliš obecná, bez bližších specifikací nebo možných variant využití a celkové organizace provozu na daném letišti. Hodnocení infrastruktury letišť je zaměřené především na celkovou dostupnost a fyzické charakteristiky ploch. Návrhy uzavření části letišť obsahují základní informace popisující části dotčené infrastruktury a očekávaných provozních omezení. Taková analýza vyžadují významně hlubší diskuzi a hodnocení dopadů na různé aspekty provozu. Absence detailnějšího popisu dopadů v některých příkladech uzavření určitých částí letišť snižuje kvalitu objektivního hodnocení. Autor v práci uvádí i subjektivní názory, které většinou vyžadují pevnější základy a dodatečnou validaci. Text práce obsahuje gramatické a stylistické chyby. V některých popisech dostupné infrastruktury autor neuvádí jednoznačný odkaz na obrázek v textu práce, např. obrázek 26.

Práci hodnotím známkou D.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
				X		

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm D a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Lze na základě získaných výstupů a dostupných informací hodnotit zájem jednotlivých letišť nabízet dostupné letištní plochy k parkování a skladování letadel?

Jak byste celkově hodnotil potenciál letišť v regionu střední Evropy v dané oblasti?

Jméno a příjmení: Ing. Radomír Havíř Ph.D

Organizace: Letiště Praha a.s.

Podpis:

Datum: 29. 08. 2021