

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh zavěšení kol zadní nápravy s motory v náboji kol
Jméno autora:	Bc. Tomáš Jansa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Vojtěch Klír
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum vozidel udržitelné mobility U12201

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako průměrně náročné. Při řešení práce bylo možné často vycházet z poznatků získaných během základního studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za plně splněné. Hlavním výstupem je ideový návrh řešení pohonu zadní nápravy pomocí elektromotorů v nábojích kol.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V průběhu tvorby práce diplomant projevil přiměřenou aktivitu, průběžné výsledky a další postup řešení pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na dobré úrovni. Diplomant vhodným způsobem kombinuje teoretické poznatky s těmi nově získanými.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je, co se týká formálního zpracování, na dobré úrovni. Oceňuji zejména přehledně a systematicky zpracované kapitoly, které na sebe logicky navazují. Způsob interpretace výsledků by však mohl být přehlednější a doplněný rozsáhlejším komentářem. V textu se příležitostně vyskytují drobné gramatické a formální chyby, která však neovlivňují celkovou úroveň práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je odkazováno na 24 různých zdrojů, jejichž výběr považuji za vhodný. Veškeré citace jsou uvedeny v souladu s danými pravidly.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Mezi hlavní výstupy práce patří ideový návrh řešení pohonu zadní nápravy osobního automobilu s využitím elektromotorů umístěných v nábojích kol. S využitím získaným znalostí a dovedností sestavil diplomant výpočetní rutinu popisující chování dvouhmotové soustavy reprezentující chování zavěšení kol. Na základě provedené rešerše zvolil klíčové komponenty sestavy a vytvořil 3D model. Dosažené výsledky vhodným způsobem doplňují současný stav poznání a ozřejmují další směry možného vývoje v návrhu hnacích ústrojí budoucích vozidel.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzniklá práce je obsahově v souladu s očekávaným. Hlavním výstupem je ideový návrh pohonu zadní nápravy osobního automobilu s využitím elektromotorů v nábojích kol. Diplomant v průběhu práce na daném tématu plně prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Veškeré aktivity průběžně konzultoval.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.8.2022

Podpis: