

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Design lehkého nízkoemisního městského dopravního prostředku - koncepční návrh podvozku
<b>Jméno autora:</b>	Martin Mazura
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Král
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav konstruování a částí strojů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je koncepční návrh podvozku a především rámu nízkoemisního lehkého dopravního prostředku pro městský provoz.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje stanovené zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi aktivně a samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na výborné úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Rozsah stran je na horní hranici doporučeného rozsahu, což odpovídá náročnosti obsahu práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje rešerši odborné literatury včetně internetových zdrojů. V celé práci jsou zdroje správně citovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
----

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student Martin Mazura vypracoval diplomovou práci na téma koncepční návrh podvozku a především rámu nízkoemisního lehkého dopravního prostředku pro městský provoz. Na základě zadání byly splněny všechny cíle práce. Student pracoval aktivně a samostatně.

Odborná úroveň práce je na výborné úrovni. Formální a jazyková úroveň práce je na výborné úrovni. Rozsah diplomové práce dosahuje horní hranice doporučeného počtu stran, což odpovídá náročnosti obsahu práce.

Práci hodnotím jako velmi zdařilou a pečlivě vypracovanou. Vyzdvihl bych i postup autora, kdy po MKP výpočtech a analytických výpočtech práci doplnil vytvořením modelu v měřítku 1:5. Prokázal tím kromě konstruktérského nadání i manuální zručnost, kterou u konstruktéra/designera oceňuji, protože mu umožní ověřit si své teorie v praxi. Vytvořil tím dobré podmínky pro návazné práce na projektu a tím pro jeho realizaci. Tím byl cíl diplomové práce zcela splněn.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.8.2022

Podpis: