

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Studie proveditelnosti nasazení SAP Analytics Cloud |
| Jméno autora: | Agáta Halasová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut manažerských studií |
| Oponent práce: | doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc. |
| Pracoviště oponenta práce: | Institut manažerských studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|--------------|
| Zadání | lehčí |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání je ryze aplikační. Nedalo prostor pro samostatné tvůrčí prvky v diplomové práci. Většina práce je popisná. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| V předložené práci bylo zadání realizováno, tj. diplomantka provedla podrobnou analýzu proveditelnosti nasazení cloudové verze SAP Analytics. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Diplomantka postupovala dle známých metodik studií proveditelnosti. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Diplomová práce zvýšila odborné znalosti diplomantky, byť v relativně úzké aplikační oblasti. | |

| | |
|--|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Předložky k, s, v, z by neměly být samy na konci řádků (např. str. 10, odstavec Vytvoření plánu projektu). • Překlep v citaci zdroje (str. 14, druhý odstavec zdola: <i>Doleža</i>). • V práci by měl být jednotný způsob odrážkových seznamů (např. na str. 16 nahoře jsou položky seznamu ukončeny tečkou, v kap. 2.2.1 nejsou ukončeny tečkou, druhá a další odrážky nemají po pomlčce uvedeno velké písmeno.) • Názvy seznamů by neměly být samotné na konci stránky (str. 39: <i>Slabé stránky</i>). • Tabulky by neměly být rozděleny na dvě stránky (str. 47, Tabulka 5). | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Diplomantka provedla v kap. 1 rešerši literatury k projektovému řízení. Zaměřila se na literaturu ke zpracování studie proveditelnosti. Vybrala vhodné parametry a správně je citovala. Dodržela citační etiku. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocení je ovlivněno malým podílem tvůrčího přínosu diplomantky v předložené diplomové práci.

Otázky k obhajobě:

1. Seznámila jste se s konkurenčními nástroji BI analýzy, např. Microsoft **Power BI**. **Porovnejte** je se SAP BW a SAC.
2. Umožňuje aplikace SAC **uložení dat** také **v cloudu** (tj. jinak než ve Škoda Auto, kde je SAP HAN v on-premise řešení)? Znáte takové řešení v praxi (viz str. 33, obrázek 8)? Proč není toto řešení využito ve Škodě Auto?
3. Není již znám časový **harmonogram** migrace na SAP Analytics Cloud? Kdy bude harmonogram znám?
4. Má Škoda Auto zkušenost s cloudovými technologiemi? Používá **Office 365**? Uvažovalo se i o využití Power BI, které je součástí Office 365?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.8.2022

Podpis: