

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Intranet ve firmě – aktuální trendy ve firemní spolupráci
Jméno autora:	Lenka Buriánková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání navrhla studentka. Analýzu a návrhy zlepšení intranetu provedla ve firmě, kde pracuje, takže byla dobře seznámena s aktuálním stavem a potenciálními problémy k řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila vytčené zadání. Návrhy na zlepšení intranetu firmy měly být rozsáhlejší a detailnější, studentku limitoval čas odevzdání práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pečlivě konzultovala zadání práce. Konzultace tvorby práce byly méně četné, práce byla odevzdána v dodatečném termínu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje schopnost samostatné práce studentky ve studovaném oboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Kvalita některých obrázků nižší (např. obr. 1 na str. 8 neostrý). • Předložky k, s, v, z by neměly být samy na konci řádků (např. str. 9, odstavec Prostřednictvím médií). • Odsazení prvního řádků odstavce by mělo být stejně široké ve všech odstavcích (str. 12, odstavec <i>Cíle interní komunikace...</i>) • Velké mezery mezi slovy (str. 12, první odstavec kapitoly 1.2.1, poslední řádek před obrázkem). • Bylo vhodné důsledně pročíst text (str. 13, kap. 1.2.3.1, první odstavec: ... může <i>docházet...</i>, str. 28, 3. odstavec shora: ... podle statik... místo statistik) • Přesný název aplikace pro týmovou spolupráci není MS Team, ale Microsoft Teams (str. 23, 4. odstavec shora). • Pozor na oddělení vedlejších vět čárkou (např. str. 26, 3. odstavec shora: ...“zdarma“, což...). • Číslo nemá být na konci řádku osamocené před jednotkou (str. 36, 1. odstavec shora, ... 17 respondentů...). 	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka čerpala z dostupných pramenů. Zdroje byly relevantní zadání. Přínos vlastního řešení studentky je v práci patrný. Zdroje jsou korektně citovány. Práce prošla kontrolou v systému Theses.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Ideální by bylo návrhy realizovat v SharePointu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Otázky k obhajobě:

1. Jaký **nástroj** jste použila k **tvorbě schémat** (např. obr. 1 a 2)?
2. Přečetl práci někdo z firmy? Jaké je jeho **stanovisko k návrhu řešení**?
3. Které **návrhy na zlepšení intranetu** považujete za nejvýznamnější?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 31.8.2022

Podpis: