

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému přesného automatického obvodového odřezávání vík tlakových lahví okružní pilou
Jméno autora:	Jiří Götz
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	U12113
Vedoucí práce:	František Lopot
Pracoviště vedoucího práce:	U12113

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo vytvořeno ve spolupráci se spol. K.O.P.R. a nastaveno tak, aby odpovídalo potřebám společnosti i nárokům ze strany fakulty. Zadání považuji za náročnější zejména proto, že se jedná poměrně komplikovaný mechanismus, k jehož návrhu musel student zpracovat spoustu informací nad rámec svých znalostí získaných studiem.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce považuji za splněné.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Tak samostatně pracujícího studenta jsem snad ještě neviděl. V zásadě nebylo co konzultovat, protože návrhy, které student předkládal, byly vždy do detailu propracované a promyšlené – takže jsem vlastně posloužil jen k tomu, aby práce splnila zejména požadavky na její formální úroveň.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považuji za průměrnou vyplývající ze zadání a odpovídající očekávání a požadavkům na tento typ prací kladeným.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má klasickou strukturu s minimem pravopisných a stylistických nedostatků. Oceňuji schopnost autora vyjadřovat se stručně a přitom výstižně – práce tak přesto, že přináší v podstatě kompletní návrh celkem komplexního mechanismu, zůstala v příjemném přiměřeném stránkovém rozsahu.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr a množství informačních zdrojů odpovídá práci popisující vlastní konstrukční činnost autora a úkony s ní spojené.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Je to podle mě prostě slušná práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2022

Podpis: František Lopot